

Bibliák

Amikor először olvastam Badiny Jós Ferenc (a továbbiakban neve kezdőbetűivel említem: BJF) Magyar Biblia c. munkáját, a sumerok vallásáról, volt olyan érzésem, hogy még jó néhányszor elfogom még olvasni, pedig nem vagyok vallásos. A BJF magyarnak nevezte a Magyar Bibliát, de éppen úgy nevezhető akár Kaldeus –, Sumer –, Szkíta –, Hun –, Szabír –, Etruszk Bibliának is. Ez a Biblia hosszú kort megérhetett, ha esetleg nem is volt úgy összefűzve, ahogy BJF tette a könyvében. A Magyar Biblia történetében, mint időszakban úgy veszne el a katolikus Biblia, mint csepp a tengerben. Időtartamot nem tudok mondani ugyan, de Magyar Biblia, az egész Földön egykor tartó piramisok korát foglalja magában.

BJF szemlélete szerint az ókori-keletet egy nyelvű „Egy Nép” lakta. Ahogy írta is, az itt élt népeknek azonos volt a bölcsője, a belőle kifejlődött kultúrák találkozásai azok, amiket az ókori-kelet történelmének nevezünk. BJF idézi Samuel Noah Kramert, aki a korai Mezopotámia történetét két különböző fajhoz tartozó népcsoport halálos harcának nevezi. Prof. Kramer kijelentéséhez BJF hozzá fűzte:

„Az élet-halálharcához csatlakozik az ideológiai küzdelem is, ami abban az időben a semita-akkád népeknek abban a törekvésében nyilvánult meg, mellyel meg akarta szerezni mindenképpen a nem sémita sumérok tudáskincsét.”

Ezzel maradéktalanul nem értek egyet, mert az ideológiai küzdelemhez tudás, felkészültség kell, tehát aki tudáshoz akar jutni, az nem viselhet ideológiai háborút. Az majd csak a tudás megszerzése után teheti meg. Ha pedig már megszerezte, miért viselne ideológiai háborút a megszerzése érdekében. Az ideológiai háborúnak akkor van értelme, ha egy világszemléletet kell érvényesíteni egy másik felett. Ebben az esetben a sumerok hitvilágát kellett lenyomni egy másik hitvilággal, amelytől valakik szabadulni akartak.

Az ideológiai háborút mi is ismerjük, és nem csak a XX: századból. Ideológiai háború volt István király államalapítása is, hiszen egy világszemléletet próbált felcserélni egy másikkal, amit a német segítséggel sikerült is. A lecserélt világvég az lehetett, amiről a Magyar Biblia is leír. A lecserélő világvég pedig az, amit éppen a Magyar Biblia mondanivalójának elferdítésével kreáltak meg. Ezért nem tartom túlzásnak, hogy István államalapítása egyenes folytatása volt az ókori sémi-nem sémi népek harcának, amelynek része volt az az ideológiai harc is. Ideológiai háború vívása és megnyerése volt Róma részéről és számára a kereszténység elfogadtatása a magyar néppel. Ennek megnyilvánulása lett a magyar népben kialakított büntudat is, amely végig kísért bennünket ezer éven át, a mai napig, és amelynek tudati gátlások létrehozása volt a magyar nemzeti gondolkodásban. Ráadásul bennünket a kereszténység kettős büntudattal „ajándékozott” meg. Egyfelől szégyellhettük magunkat, amiért őseink végig dúlták, rabolták a „békés” keresztény nyugati világot, másrészt a katolikus Biblia szerint „legfelsőbb” felmenőink, Ádám és Éva megszegte az Isten parancsát, örökül hagyva bünt és az abból következő büntudatot.

BJF többször is leírta az „Igaz történetünk vezérfonala Árpádig c. könyvében, hogy mely népek jelenti ugyanazt a népet. Így jutottam el Föníciához. A Wikipédia anyagából, a föníciai írásra vonatkozó mondat: „A föníciaiak voltak az elsők, akik ábécét használtak, és a kánaánita-föníciai ábécéről azt gondolják, hogy őse lehetett szinte valamennyi modern ábécének.”

<http://hu.wikipedia.org/wiki/Fönícia>

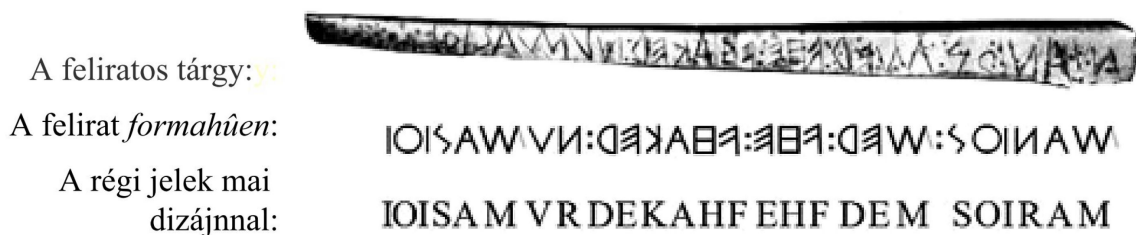
Betű	Unicode U+...	Név	Jelentés	Hangzás	Megfelelő betű...									
					az ugaritiban	az etruszkban	a rovásírásban	a héberben	az arabban	a görögben	a latinban	a cirillben		
	10900	álef	okör	ʾ	𐤀	𐌁	𐌂 / 𐌃	א	ا	Αα	Aa	Аа		
	10901	bét	ház	b	𐤁	𐌄	𐌄	ב	ب	Ββ	Bb	Бб		
J	10902	gimel	teve	g	𐤂	𐌅	𐌅	ג	ج	Γγ	Cc	Цц		
	10903	dálet	ajtó	d	𐤃	𐌆	𐌆	ד	د	Δδ	Dd	Дд		
P	10904	hé	ablak	h	𐤄	𐌇	𐌇	ה	ه	Εε	Ee	Ее, Ее		
T	10905	váv	horog	w	𐤅	𐌈	𐌈	ו	و	Ϝϝ	Uu	Уу		
	10906	zajin	fegyver	z	𐤆	𐌉	𐌉	ז	ز	Ζζ	Zz	Зз		
Z	10907	hét	kerítés, sövény, fal (esetleg hajfűrt)	h	𐤇	𐌊	𐌊	ז	ح	Ηη	Hh	Хх, Ее		
F	10908	tét	kerék	ṭ	𐤈	𐌋	𐌋	ט	ط	Θθ				
Ö	10909	jod	kéz	y	𐤉	𐌌	𐌌	י	ي	Ιι	Ii, Jj	Йй		
	1090A	khaf	tenyér	k	𐤊	𐌍	𐌍	כ	ك	Κκ	Κκ	Кк		
	1090B	lámed	osztóke	l	𐤋	𐌎	𐌎	ל	ل	Λλ	Ll	Лл		
Ü	1090C	mém	víz	m	𐤌	𐌏	𐌏	מ	م	Μμ	Mm	Мм		
	1090D	nun	hal v. kígyó	n	𐤍	𐌐	𐌐	נ	ن	Νν	Nn	Нн		
	1090E	számei	támaszték, pillér	s	𐤎	𐌑	𐌑	ס		Ξξ, Ϻ	Ss	Сс		
	1090F	ajin	szem	ʾ	𐤏	𐌒	𐌒	ע	ع	Οο	Oo	Оо		
	10910	pé	száj	p	𐤐	𐌓	𐌓	פ	ف	Ππ	Pp	Пп		
	10911	csádi	papirusz v. vadászhat v. szöcske/sáska	š	𐤑	𐌔	𐌔	צ	ض			Цц		
	10912	kof	majom	q	𐤒	𐌕	𐌕	ק	ق	Ϙϙ	Qq			
A	10913	rés	fej	r	𐤓	𐌖	𐌖	ר	ر	Ρρ	Rr	Рр		
	10914	sin	fog	š	𐤔	𐌗	𐌗	ש	س			Шш		
B	10915	táv	jel	t	𐤕	𐌘	𐌘	ת	ث	Ττ	Tt	Тт		

http://hu.wikipedia.org/wiki/Föníciai_ábécé

A föníciai ABC-ben feltűnt néhány írásjel, ami a székely-magyar rovásírásból ismerős volt. A táblázat bal szélén látható latin betűk és nyilak tölem származnak. A latin számok a székely-magyar rovásírásban is előforduló betűk latin megfelelőit jelentik. A 23 föníciai betűből 9 alaki megfelelője a székely-magyar rovásírásban is meg van. Ez nagyobb mértékű egyezés, mint amilyen a székely-magyar rovásírás és az u.n. kárpát-medencei rovásírás között van. Ennél nagyobb egyezéssel csak a székely-magyar rovásírás és germán rúnák (ott 13 betű azonos) viszonylatában találkoztam. De amíg a germán rúnák székely-magyar rovással azonos betűi meg vannak fordítva (kivéve azokat a betűket, amelyek hossz tengelyük mentén szimmetrikusak, így nem fordíthatók meg), addig a föníciai ABC székely-magyar jelkészlettel azonos betűi azonos irányban néznek. Ennek történelmileg van jelentősége. A föníciaiak még jobbról balra írtak, ezt jelentik, hogy a betűk a székely-magyar rovásírással megegyező megegyező irányban írtak. Ez az egyik bizonyítéka annak, hogy az ősgermánok a székely-magyar rovásírásból vettek át írásjeleket, és ezeket megfordították a hossz tengelyük mentén – ha éppen azok nem voltak szimmetrikusak – mivel balról jobbra történő sorvezetésnél így állt kézre.

Az etruszkok, akik írása a latin ABC elődje volt, még jobbról balra írtak, csak a kereszténység térhódításával változott meg az írás iránya, Varga Csaba, Az ABC 30.000 éves története c. könyvében egy 2500 éves etruszk tűt mutat be, ami a hozzá tartozó szöveggel olvasható:

Még senki sem méltatta figyelemre, hogy milyen is volt régebben a mai "latin" ABC. Én vettem a fáradságot. Alább 2.500 esztendőös díszűn lévő latin feliratot mutatok. Felül a díszű látható, a rá karcolt írással. A középső sorban a díszű feliratának formahű másolata, ez alatt pedig *ugyanezeknek* a betűknek mai formában használt alakja látható. A felirat jobbról balra olvasandó, maga a szöveg pedig latinból magyarra fordítva így hangzik: "MARIOS CSINÁLT ENGEM RUMASIOSNAK". Nézzük tehát a díszűt:



1. ábra

A székely-magyar ABC ismerői bizonyonnyal egy pillanat alatt észrevették, hogy az **eredeti** latin ABC semmiben sem különbözött a mai is használt székely-magyar, vagyis ősi kárpát-medencei ABC-től. Van különbség persze, de ezek csak apróságok. Ilyen apróság például az, hogy az ősi jelek iránya megfordult időközben. Ez természetszerű következménye az írási irány megfordításának. (Mi több, az is az ősi írásmód jellegzetes törvénye, hogy *mindig az*

Ami egy nyelvésznek apróság, annak a politikában még jelentősége lehet, ezért emeltem ki ezt a mondatot a szövegből: „Ilyen apróság például az, hogy az ősi jelek iránya megfordult időközben. Ez természetes következménye az írási irány megfordulásának.” *Az írási irány megváltozása minek a következménye? Hóba, homokba papírra, kőre és bármilyen másra, mindkét irányban lehet írni. De aki a keze ügyessége által megkívánt irányban írt addig is – meg előtte több ezer éven át – az nem fogja az írás irányát magától és egyik napról a másikra megváltoztatni. Ennek csak egy „természetes” oka lehet: ha egy erősebb nép (esetleg egy harmadik fél által megtámogatva), amely nem rendelkezik írással, vagy „versenyképes” írással, legyőz vagy behódoltat egy nála kulturáltabb, „okosabb” népet, amelytől átveszi annak írását és egyéb hasznosítható kulturális dolgait. De ha a behódoltató nép nem azzal a kezével ír és nem abban az irányban, mint a behódolt, akkor kénytelen lesz a behódoló nép a saját írását ellenkező irányban írni, és lehetőleg a másik kezével. Ez így „természetes”, mert az erő jogán alapszik.*

A föníciai ABC BJJ-t látszik igazolni: Mezopotámiától a Kaukázuson keresztül a Kárpát-medencéig gyakorlatilag egy nép élt az ókorban. A föníciai ABC és a székely-magyar rovásírás azonosságát ezzel lehet legjobban magyarázni. További részletek BJJ már említett könyvéből:

„De a kérdés az, hogy ezt az úgynevezett föníciai írást a hellének és minden idejövő nép nem-e az őslakos "pelazgoktól" tanulta, akik a kultúra igen magas fokán voltak, hiszen az athéni akropolis falait, a Mykene-i kyklops építményeket mind a pelazgok hozták létre és ugyancsak a pelazg attikaiak voltak a mesterei azoknak a gyönyörű edényeknek, mit az indoeurópai szakemberek "protoattische Vasen" néven sorolnak be a saját kultúrkincesik közé.”

Azt a tényt, hogy a pelazgoknak írásuk volt, - maga Massimo Pallettino bizonyítja; amikor Itália etruszkjait - akik ellen Róma a Kr. e. 3. évszázadban még harcol - pelazgoknak nevezi,”

„Miután a szkíta-magyar nyelv, a szkíta- hún-magyar írásrend azonos a pelazg-etruszk nyelvvel és írásrenddel, ha a magyar nyelv és a sumir nyelv azonosságát bizonyítjuk akkor az egyszerű algebrai tétel: $a=b$, $a=c$, tehát $b=c$ szerint a pelazg-szkíta egynyelvűség azonos a sumir egynyelvűséggel, lévén a magyar nyelv = a, az etruszk-pelazg = b és a sumir = c. Miután a sumir nyelv egyenlő az ALUBAID-i + URUK + DJEMDET-NASR kultúrák nyelvével és ez az özönvíz előtt már létező nyelv a magyarban maradt fenn - a magyar nyelv lesz a megoldója az emberiség őstörténelmének. Megérted ugye, most már kedves olvasó, hogy miért vörös posztó az egyházaknál is, az indoeurópaiaknál is és a semitáknál is a "sumir-magyar nyelvrokonság" ténye?”

Ha ideológiai háború, akkor Biblia. A kereszténység számára a Biblia mondja el a világ keletkezését és történetét, benne az emberiség is. A Biblia a vallásos nép számára szent kinyilatkoztatásokat tartalmaz. Mindenekelőtt a legfelsőbb vallási hatalom eredetét Isten akaratától, hogy a mindenkori uralkodó legitimitása ne lehessen megkérdőjelezhető. Tartalmazza a hatalom közvetítését Istentől a legutolsó emberig, a világgépet, amely a világgépet, amely isten világát és országait írja le nagy vonalakban. A Biblia tehát a keresztény társadalmak legalapvetőbb kérdéseit tárgyalják. A Biblia egyfajta alkotmányként is funkcionál, mivel tartalmazza a legalapvetőbb törvényeket, amely mindenkire egyformán kötelező, illetve amely minden más törvény felett áll. Mindezek nem csak a Magyar Bibliára érvényes, hanem érvényes a kereszténység Bibliájára és a Koránra is. Nem mellesleg az utolsó kettőnek a Magyar Biblia forrása is volt. Észre kell venni azt is, hogy az első ember, neve – Ádámé – mégis sumer eredetű. Jelentése: atyám. Fontosnak tartom megjegyezni, hogy ezt a Wikipédiában olvasható így:

http://hu.wikipedia.org/wiki/Ádám_és_Éva

„A héber Adam név eredete a sumer nyelv „atyám” jelentésű Adapa szava lehetett, amely egyben egy sumer mitológiai alak neve is volt. (Lásd a bibliai történet irodalmi előzményének is tekinthető Adapa-eposzt!)”

Az első ember neve a katolikus Bibliában sumer eredetű, Ádám és Éva biblikus története is valószínűleg a. Azt ki lehet zárni, hogy egy zsidók által írt, zsidók történetéről szóló Bibliában Ádámnak sumer neve legyen. Ugyanakkor az eredeti sumer változathoz képest, a katolikus Bibliában Ádámék története egészen más, amiből következik, hogy a Bibliát átfogalmazók nem mertek nevekhez nyúlni, amikor a Magyar Biblia tartalmát megváltoztatták – nem is egy esetben. A Magyar Bibliában Ádám és Éva a Földön, és nem az paradicsomban kezdik el az emberiség pályafutását, és főleg nem úgy, hogy már az első napon szembe mennek Isten akaratával. A Magyar Biblia szerint erre több százezer évet kellett várni, és nem Ádáméknak, hanem a lemenőkiből lett népeknek. Számukra nem tilos a tudás fájának gyümölcséből enni sem. Sőt, kinyilatkoztatásban engedik azt meg számukra az égiek:

9_ÍZ-TEN – ÉN-LIL által – tinéktek és nemzedékeiteknek adta a Földet, a Tudás Fájával – örök birtokul. Telepedjétek és gyarapodjatok a négy folyók gazdag vidékein.

10_A Szent Fokos ama szövetségnek jele, melyet meg kell tartanotok miközöttünk és ti közöttetek, akik majd a földi helyeken – a MUNKA erejével – felépítitek ÍZ-TEN földi birodalmát. E Szent Fokos Szövetsége adja meg nektek a Föld birtoklásának hatalmát.

11_Azért rendeljük, hogy nemzedékeitek fiainak mindegyike éljen és munkálkodjon e Szövetség

Fokosának erejével. A kezében tartsa és jól használja azt ÉN-LIL dicsőségére.”

Jelentős különbség az is, hogy a Magyar Bibliában nincs Sátán. Van ugyan gonosz, de az nem egy istenszerű lény, hanem az emberi természet azon tulajdonságát jelenti, hogy számára adott esetben, önös érdekből szembe mehet Isten akaratával.

Istenképben a legmarkánsabb különbség, a két Biblia között. Íz-Ten a tudat és az anyag összességét jelenti a végtelen világmindenségben, aki ennél fogva nem emberszerű lény. Mivel anyagi-tudati formában mindkor és minden hol ott van, így logikusan jelen van az emberben is. Ez a szemléletmód ősmagyar hit- és erkölcsstanban is így tükröződik: „A világ az Isten teste...”

A kereszténység Istene (a zsidók és a muszlimok istenével együtt) a teremtményeitől elkülönült lény, mintha neki a teremtésen kívül semmiköze sem lenne a teremtményeihez. A bűn és a dicsőség is eléggé egyoldalúan van leosztva a „két” oldal között: dicsőség csak Istené, a bűn viszont csak másé lehet. Mózes Első Könyvében Ádáméknak semmi esélyük sem volt saját bűnbeesésüket megakadályozni, Isten által létrehozott körülmények még a lehetőségét is eleve kizárták ennek. A Tudás Fáját Isten nem teremtményének, az embernek adja, hanem ellenségének, Lucifernek. Azt is Ádámék orra elé, az Éden közepére teszi, amit Madách is megírt Az ember tragédiájában:

„Tekints a földre, Éden fái közt
E két sudár fát a kellő közepen
Megátkozom, aztán tiéd legyen.”

A két fát áthatolhatatlan fal sem védi, bár Isten számára megoldható lett volna. A fa csábos gyümölcssei (finom is lehetett, mert Éva nem köpte ki) gyümölcssei pedig egy, a teremtője által nagy adag kíváncsisággal megáldott lény személyében hamar gazdára találtak. Borítékolhatták is fent az Úr környezetében, hogy mi lesz ennek a vége. A ravasz kígyó győzködése pedig csak arra volt jó, hogy Ádám és Éva paradicsombeli történetét a Bibliát írók megspórolhassák.

A világ keletkezésének leírásában még nagyobb különbségek vannak a Magyar és a katolikus Biblia között. A világ leírása Mózes első könyvében.

<http://mek.oszk.hu/00100/00192/html/001.htm>

„És monda Isten: Legyenek világító testek az ég mennyezetén, hogy elválasszák a nappalt az éjszakától, és legyenek jelek, és meghatározói ünnepeknek, napoknak és esztendőeknek.”

Ez a leírás teljes egészében arra épül, amit egy nulla csillagászati ismeretekkel rendelkező lát, ha felnéz az égre. A Magyar Bibliában olvasható világképet csak csillagászati megfigyelések és filozófiai levezetések alapján írhatták. Ami arra is utalhat, hogy a Magyar Biblia eredetileg nem Biblia lehetett, hanem tudományos mű, ami későbbiek során vallási színezetet kapott.



Lehet feltételezni, hogy hagytak ki belőle, tettek hozzá, illetve megváltoztatták egyes részek jelentését. De így is maradtak a Magyar Bibliában olyan fogalmak, amelyek ezt alátámasztják.

„ÍZ-TEN – végtelen ködökben rejtőző – erejéből villámként vált ki a Fény, de nem tűnt el, mint a

lecsapó villám, hanem lett Világossággá és örök maradt.”

„ÍZ-TEN örök tüzet gerjesztett, melynek ereje KI-áradt. Az örök tűzből lettek a Napok és éltetik a Világosság világait ÍZ-TEN nagy akarata szerint.”

„Anyaggá lett így a KI, melyet ÍZ-TEN akarata bolygókká, földekké gyúrt egybe és ezek úzik, hajtják egymást a Nap erejében – ÍZ-TEN nagy rendje szerint. És ez a nagy Rend – ÍZ-TEN örök törvénye.”

„ÍZ-TEN-ben élő és örökkévaló anyai erő, akit mi AMA-PALIL-nak – az égi teremő hatalmasság Édesanyjának – nevezünk, egyik leányára bízta a földi teremtmények óvását és gondozását. Mert nemcsak a „kosiak” a Kusok éltek már a Földön. Ők érkeztek „elsőként”, de a „kezdetben”, amikor a Föld Napja már más csillagképeken át ért a Földre, betelepült a Föld a többi csillagképek szülöttjeivel is.”

Ez már szinte nem is Biblia, hanem a Föld távoli múltban történő betelepítésének krónikája, biblikus formában. A különbség ebben a két Biblia között szó szoros értelmében csillagászati. Még 5-6 ezer éve nyilvánvaló volt a Föld embere számára, hogy élnek bolygóján más planéták lakói is, míg ma a tudomány tagad minden létformát a földin kívül a Naprendszerben. Ezen a téren ennyi a lemaradásunk a sumerokhoz képest. A katolikus Bibliában leírt világkép színvonalát pedig nem lehet másnak nevezni, mint gyermeknek. Mint ha soha nem írtak volna a Magyar Bibliában a végtelen ködökről, Napokról és bolygókról. Ez nem az emberiség önként vállalt amnéziájának tudható be, a törlés csak külső, azaz földön kívüli hatásra történhetett. És nem egyszerre, hanem apránként, a szalámitaktika ókori alkalmazásával. Mert azt sem veszhették szem elől az ősi szentírás átírói, hogy az emberek fejében évezredek alatt meggyökeresedett világszeméletet, egyik napról a másikra nem lehet megváltoztatni. Legalább is nem nagyon. Az, hogy a Magyar Bibliában még szó van más világok lakóiról, mint akik éltek hajdan a Földön, míg a katolikus Bibliában csak egy emberiséglétezik, azt jelenti, hogy a mindenkori szentírásokat igazították az éppen aktuális politikai helyzethez. Volt egy kor a Földön, amikor a földönkívüli emberek jelenléte nyilvánvaló lehetett, majd ezt kort felváltotta egy olyankor, amikor a földönkívüliek jelenléte látszólag (és hivatalosan) megszűnt az egyszerű ember számára, de az rejtett formában még is fent maradt. Erre a Magyar Bibliában lent olvasható részből következtek.

„E nagy hagyomány tudatában, KAL-DU-ra a Tudás Hegyére való emlékezés miatt építettek a sík vidékeken hegyhez hasonló torony-templomokat. Minden városukban. Ezeket ÍZ-TEN dicsőítésére emelték. Téglákból raktak vastag falakat és az emeletek száma „hét” volt. E torony templomok tetején volt az „Ég-figyelőinek” hajléka, akik éjjel-nappal figyelték az eget és írták agyagtáblákra.”

„A torony-templom neve a KAL nyelven „HÉZIKAL-MA”. . . azaz „az örök élet országának temploma” – volt. De sokféleképen nevezték e templomaikat. Mondták azt is, hogy: „Isten szemének háza.”, „az Élet helye” és úgy is hogy: ZI-KUR-KAL. . . vagyis „az Élet Hegyének őrzője”. . . és ők úgy hitték, hogy mindegyikben ott van ÍZ-TEN, amikor imádkoznak hozzá és segítségét kérik. E templomokban szentelték meg eredetük titkának hagyományait és tudatosították utódaikban eredetük valóságát.”

A zikkuratokat a piramisok elődjeinek lehet tekinteni, így az összes piramist is fiatalabbnak náluk. A Magyar Bibliából kiderül, mi célt szolgáltak a zikkuratok: egyszerre voltak csillagászati építmények és templomok. Ezek alakjuknál és funkciójuknál fogva mindenképpen rokonaik a Dél-Amerikai azték piramisoknak. Egyaránt jellemző rájuk a teraszos gúlaszerkezet, tetején egy helységgel. Azt eddig is tudta mindenki, hogy ezek az építményeknek vallásban van szerepük, és a tetejükön levő helységben szertartásokat végezhetnek. De azt kevésbé, hogy azokat csillagászati megfigyelésekre is felhasználták. Itt jön a képbe a közép-amerikai maya civilizáció is, hiszen

köztudottan fejlett csillagászati ismeretekkel rendelkeztek a mayák, Amíg a földönkívüliek nyilvánosan is itt tartózkodtak a Földön, technikájuk révén minden bizonnyal segítséget is nyújtottak az embereknek. Így a piramisok tetején levő „obszervatóriumokat” szerte a Földön ellátták csillagászati rendelkeztek távcsövekkel. Az meg kell jegyezni, hogy a magyar Biblia minden istenét Íz-Ten-en kívül földönkívülieknek is lehet tekinteni, ha igaz, amiről már írtam, hogy a Magyar Biblia korábban tudományos jellegű írás volt. Az istenek pedig a Földre települt földönkívüli emberek földönkívüli segítőinek lehet tekinteni, akik nem csak segítették a zikkuratok építését, hanem azoknak eszközökkel való ellátását is. Amikor a földönkívüliek és földi telepeseik között megszakadt a kapcsolat, és a zikkuratok eszközei – benne távcsövek – végképp elhasználódtak. Nélkülük csillagászati megfigyeléseket nem lehetett végezni, így a zikkuratok egyre inkább vallási szerepet kaptak. Két félélt is.

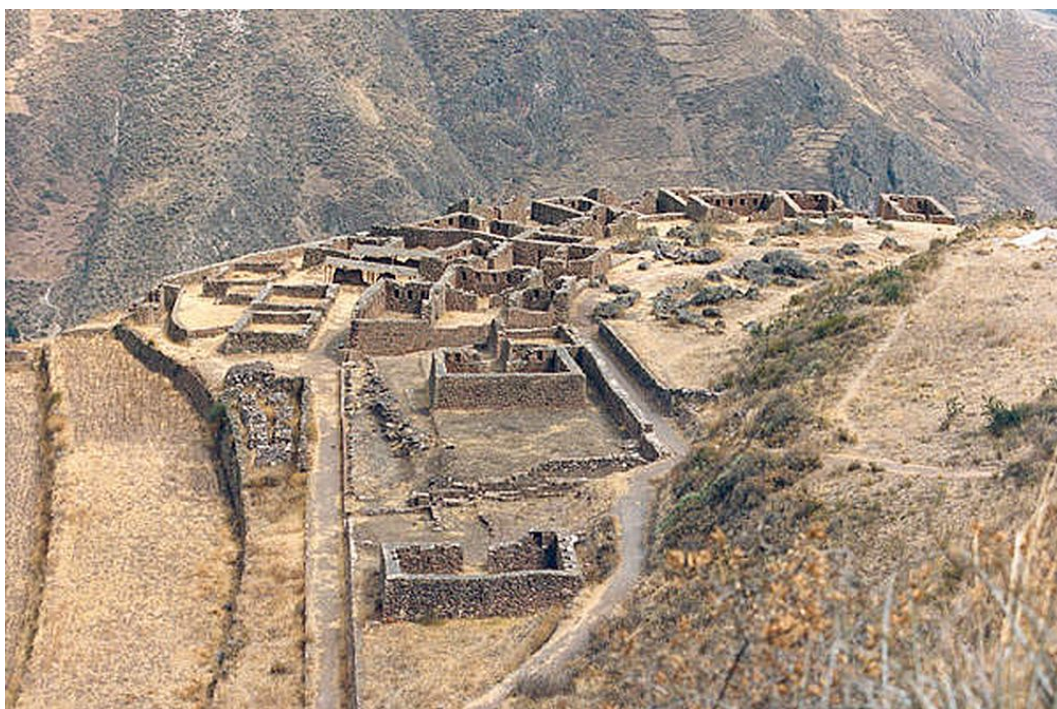
Először is a nép részére a Magyar Bibliában is leírt ősvallás templomai lettek. Másodszor, bizonyos szertartásoknak helyszínei voltak, amelyek kívülről vallásos jellegűnek tűnhettek a nép számára. De olyasféle beavatások szertartások voltak, amelyek kapsán manapság az illuminátusokról és szabadkőművesekről beszélnek. Erre utal a szabadkőművesek híres szimbóluma, a csonka piramis a mindent látó szemmel, vagy az Isten szemével.

Od kell figyelni erre a mondatra: „E templomokban szentelték meg eredetük titkának hagyományait és tudatosították utódaikban eredetük valóságát.” Mely korban a földönkívüliek jelenléte magától értetődő volt, azért lehetett beszélni a beavatottak eredetük titkáról, mert az köztudott volt. Miután a földönkívüliek elhagyták a Földet, lehetett csak jelenlétüket titkosnak nevezni, illetve tudatosítani eredetüket az utódokban, amikor az már nem volt köztudott. Isten szemének szimbóluma viszont megmaradt akkor is, amikor már azoknak semmi közük nem volt a zikkuratok és piramisok tetején épült helységekhez. Feltételezem, hogy ezek a viszonylag kisméretű helységek szűkek lehettek bármiféle szertartáshoz, így azokat a templomok tágasabb helységeiben tartották.





Ahogy sok ezer évvel ezelőtt a földönkívüliek irányították a Föld életét, a földi emberek egy csoportjával, miután „elhagyták a bolygónkat, így történik a világ irányítása ma is. Hajdani jelenlétüket a Földön sok építmény tanúsítja, amelyek fejlettségi szintje nem vezethető vissza a kor technikai fejlettségi szintjére. Ilyenek pl. a perui Pisac romjai. A kemény kőből faragott házak vörös téglái milyen finoman vannak megmunkálva és illeszkedésük precíz. Több ezer éve állnak így azon a helyen, ahol a kép készült róluk. A megmunkálásukhoz szükséges technikát hiba lenne az indiánoknak tulajdonítani. Az indiánok nem rendelkeztek a megmunkálás olyan fokával, hogy ezeket a házakat megépíthették volna. Ha így lett volna, Pizarro konkvisztádorjai csupa ilyen házakat látnak Peruszerte, amint az indiánok faragják és illesztik falba a frissen készült téglákat. De nem csak ők, Spanyolország is kevesebb lett ezzel a technológiával. Az építményeket fejlett technológiával készítették, így számolni kell azzal is, hogy nem csak az építészet területén voltak fejlettek Pisac építői. Azt is ki lehet zárni, hogy Pisac egy elszigetelt település lett volna. Már csak azért is, mert olyan szintű technológiához, mint amilyent házaik igényeltek, nagy ipari bázis szükségeltetett. Pisacra alapozva tehát egy viszonylag fejlett civilizációt kell errefelé feltételezni. Arról sincs tudomásom, hogy a romok környezetében nem találtak volna olyan eszközöket, amelyek alátámasztotta volna ezt a feltevést. De azok idővel vagy felismerhetetlenségig elhasználódtak, vagy/és a Pisac építői magukkal vitték, amikor ezt a területet elhagyták. Miután megszűnt a technikát fenntartó háttérgazdaság, Pisac vagy elnéptelenedett, és később az indiánok találtak rá újra a településre. Ők építettek hozzá, vagy/és bontottak le belőle. Az is előfordulhat, hogy a népesség egy része nem ment el a társaival, hanem itt maradt. Ők még a technikájuk maradványával folytatták az építkezéseket, de jóval kisebb tempóban és primitívebb szinten.



Későbbi korban épült házak: a „fejlődés” kézzelfogható (fent). Ez is Pisac.

Az összeesküvés-elméletek kedvelt témáját jelentik Ázsia, Dél- és Közép-Amerika, Dél-Európa korukhoz képest feltűnően fejlett, „történelem előtti” civilizációi. Ezek nagy részt – de nem kizárólag – a piramisok építőinek társadalmát jelentik. A piramisok elődei, a zikkuratok, a magyar Biblia szerint a Tudás Hegyének szimbólumai. Koruk lehet akár 10-20 ezer év lehet, vagy még több is. Előfordulásuk a Föld jelenlegi meleg égövében található, mivel a jégkorszak határt szabott számukra észak és dél felé. A boszniai Nap-piramis a helyzeténél fogva már egy későbbi időszakban épült piramis lehetett, „piramis-övezet” északi határán. Létét ma sem fogadja el a tudomány, de róla készült cikkről írnom kell:

A boszniai piramisok közül egyenlőre csak az un. Nap-piramis, de látszik reálisnak számomra. Valószínűleg nem úgy épült, mint a többi piramis. A piramisról azt gondolom, hogy azt egy hegyből faragták ki, ellentétben a többivel, amelyeket sík terepre építettek. Ha

WAVE magazine | Science & Tech | The world's largest pyramid nestles in Bosnia and Herzegovina - Opera


Fájl Szerkesztés Nézet Könyvjelzők Levelezés Eszközök Súgó

WAVE magazine | Science & Tech | The world's largest pyramid nestles in Bosnia and Herzegovina - Opera

www.wavemagazine.net/arkivaj/47/science/bosnia-pyramid.htm

WAVE magazin bosnian piramid


- A team of four prominent Egyptian experts officially came to investigate the valley. Conclusion after 15-day visit, which was announced publicly, was that the **'Bosnian Pyramid of the Sun is the biggest pyramid in the world'** - *Osmanagić* tells to *WAVE magazine*.



The Bosnian Pyramid of the Sun is 220 meters high, making of it the tallest pyramidal structure of the ancient World. This pyramid is the icon of the valley and is completely covered by soil and vegetation.

The Egyptian geologist Aly Barakat, who came through the Egyptian Government to give his opinion about the site, after 42 days he spent in Bosnia, announced that the **Bosnian Pyramid of the Sun is the combination of natural and anthropogenic forces** - man has shaped existing hill to the geometry of pyramid, with four triangular sides and later coated with stone blocks. He called it **first "primitive pyramid"**.

Although scientists do not know who built the pyramid, several characteristics of this one have surprised them. **Hardness of the concrete from the Bosnian Pyramid of the Sun (74-133 MPa) is superior than modern concrete material (10-40 MPa). Water absorption (1%) is also superior to modern concrete (up to 3%).** Several analysis from different institutions claim that carvings on megalithic blocks in the underground tunnels have similarity with the oldest European writings - Runic and Glazelian.



Organic material (piece of wood) was found in conglomerate material that covered megalithic block in the tunnel. Sample was radiocarbon tested in Kiel Lab in Germany (31,000 years old) and Gliwice Lab in Poland (34,000 years old). **This shocking results warned that advanced human activities were present in central Bosnia at the same time like ingenious cave paintings in Spain and France (32,000 years ago).**

az volt a funkciója Nap-piramisnak is, mint a többinek, akkor felesleges is lett volna egy hegyet lebontani azért, hogy a helyén egy másikat építsenek, hiszen csillagászati és vallási funkcióit így is el tudta látni. És a Nap-piramist építő (feltételezhetően a sumerral rokon) népnek sem kellett azért sík vidékre költöznie, hogy a szokásnak megfelelően sík vidéken legyen temploma.

Semir Osmaginicot igyekezett és igyekszik ma is lejártni a tudósvilág, mi szerint a boszniai piramisok természetes kiemelkedések. Persze hogy azok. Látszik, hogy mint a konzervatív oldal, mint a vérbeli kutatók tábora nem tudja elképzelni, hogy egy piramis más módon is épülhet, mint az egyiptomi társaik, amelyek technológiáját még ma sem ismeri pontosan a tudomány. De aki a boszniai piramis feltárásánál készült felvételeket megnézi, az láthatja, hogy szó sincs csupa természetes kőről. A Nap-piramisnál mozaiklapokat használtak az utak építésénél. A képen látható kis fej pedig két részből áll, amelyek ősi betonból készültek. Ezt nem kell külön bizonyítanom, a kép ezt meg teszi helyettem. A fej szemét és orrát olyan eszközzel hozták létre, amelyhez a pogácsa szaggató hasonlítható leginkább. Ha azonban a piramis csúcsán kezdte volna a feltárási munkálatokat Osmaganic és társai, talán nyilvánvalóbb eredményeket mutathatnának fel, mivel a piramisok legfontosabb részei a tetefükön levő helység volt. Ez árulkodott egyedül arról, hogy a piramis valójában milyen célt szolgált.

A távoli múltba tűnt civilizációk létezésére és megmagyarázásra ez ideig csak a Magyar Biblia képes ellentmondás nélkül. Ez BJT tudását igazolja, hiszen mint valótlanságot nehéz lett volna megírnia úgy, hogy abban ne legyen ellentmondás. Az emberi történelemben egy nagy törésvonalat lehet felfedezni, amely elválasztja a piramisok korát az írott történelem korától. A rejtélyes ókori civilizációk korát a későbbi civilizáció korától. Az emberi civilizáció törésvonalig terjedő korát lehet a piramisok korának, de akár a földönkívüliek korának is nevezni. Piramisokról csak abban az értelemben lehet beszélni, hogy azok a zikkuratok kisebb-nagyobb, alakilag némileg különböző változatai voltak. Amikor megszakadt a kapcsolat a földönkívüliekkel, a zikkuratok funkciójának ismeretét is titokba kellett tartani. Nem hihették a népek azt, hogy azokban, azokon csillagászati megfigyeléseket végeztek, hiszen a földönkívüliek hajdani jelenlétét már le kellett tagadni. Éppen ez igazolja azt, hogy a földönkívüli befolyás nem szűnt meg, mivel enélkül a földönkívüliek emlékezetét sem tudták volna kiirtani sem a Bibliából, sem a zikkuratokkal kapcsolatos emlékezetből

Miért történt a szakadás a földi és nem földi emberek között? A Magyar Bibliából idézek újra, de tisztáznom kell előbb, hogy bizonyos fogalmakat sajátosan kell értelmezni, mert a biblikus megfogalmazások a Magyar Biblia esetében is torzítanak.

„És most a „bőség” fiai megfélemedeztek az égiekkel kötött Szövetségről. Azt hitték, hogy a Föld embere egyedül is tud élni – az égiek segítségével nélkül. Hát élt is – ÍZ-TEN kegyelméből – a kezdettől fogva tejjel-mézzel folyó, áldott bőségben, ami körülvette őt. De amíg a „kezdetbeli” ősök ártatlansága megelégedett a földek sok szép termésével, a fáknak gazdag gyümölcsseivel itt, a boldogság honában, a „bőség” fiai – a Tudás által épített pompás városaikban – a szeretet helyett a vetélkedést választották. A régi ártatlanságot az önzés váltotta fel...”

Ahogy írtam is, a földi emberek földönkívüli telepéseknek is tekinthetők, akik hazájukból sokáig segítséget kaptak a Föld viszonyaiban történő megélhetéshez. Amikor az emberiség eljutott egy bizonyos fejlettségi szintre, kevésbé lett nyilvánvaló a földönkívüliek segítségével. Ezt el tudom képzelni. Mint ahogy azt is, hogy a telepesekből kinőtt emberiség függetlenségi törekvései is szóba kerülhettek, mint a szakadás lehetséges oka. Vagyis az történhetett, ahogy a Biblia írja, hogy a Föld embere azt hitte, egyedül is meg tud élni ezen bolygón. Ma már biztos, hogy jól hitte, csak kissé korán, hiszen az eltemetett hajdani fejlett civilizációk bizonyítják, hogy azok technikai fejlettségük fenntartásához, nem volt meg minden feltétellel. Vagyis a háttérpar mindvégig a földönkívüliek bolygóján volt és maradt. A konfliktus vége az lett, hogy a földönkívüliek összehajtottak és elmentek. De annyi befolyásuk maradt (és ezt fent is tartották a mai napig), hogy létezésüket az utókor

számára letagadják. A piramisok hordozták róluk a legtöbb információt, így igyekeztek azok külsőjét elváltoztatni. Hiszen nem magáról ment fel a talajréteg a kínai vagy a boszniai piramisokra sem. Gizai piramisokat, miként a Mezopotámiai piramisokat nem lehetett lebontani, mert mindig is fontos vallási funkciójuk volt a népek szemében. Azokat honokkal befedni sem lehetett volna, hiszen lefújta volna róluk a homokot a szél. De kövekkel eltemethették. Nem az volt a lényeg, hogy ne látszódjanak, hanem az, hogy ne tudja senki, eredetileg mire szolgáltak. Gyanítom, hogy a gizai piramisok egy korábbi korban épült kisebb piramisokat rejtenek, amelyek eredetileg inkább mezopotámiai zikkuratokhoz voltak hasonlóak. Nem hiszem, hogy Egyiptom piramisai temetkezési helyek lettek volna. Bár előfordulhat, hogy egyes piramisokat építettek ebből a célból is. Dél-Amerika pedig piramisai messze voltak az ókori kelet népeitől, nem sok vizet zavarhattak, így megmaradtak olyannak, amilyenek felépítették.

A piramisok kora 2-3 ezer éve lezárult. Persze ilyen nevű kor a történelemtudományban nincsen. De ez a kor sem a piramisokról szól, hanem a Föld betelepítéséről, amihez automatikusan kapcsolódik a földönkívüliek kérdése is. Ugyanis a piramisok korát követő „írott történelem kora” (ezt is én találtam ki) arról szólt, hogy a földönkívüliek változatlanul megtartották befolyásukat, de annak jellege nyilvánvalóan rejtetté vált egy feltételezhető, földi-földönkívüli emberek közötti konfliktus után. Kezdetét vette a Magyar Bibliában még megtalálható világtérkép felszámolása, az érintett népek történelmének meghamisítása és az emberiség máig tartó arculatának átalakítása egy – valószínűleg nem földi fejekben született – sablon alapján.

Az űrkutatás egész története szinte csak a valóság meghamisításából állt. Minden ironia nélkül állítom, hogy a tudomány által az emberek a történelemtudományról, a Föld történetéről, a Naprendszer bolygóiról alkotott kép az ellenkezője közelebb áll a valósághoz. A tudományos verzióval ellentétben a Merkúr kötött keringést végez a Nap körül, a Vénusz tengelyforgási iránya azonos Földével 4-5 földi napos forgási sebességgel, a Holdnak van légköre, ami valamivel ritkább a Földénél, a Mars felszínének harmadát-negyedét folyékony víz borítja, a Jupiternek 2-3 ezer km vastag, oxigénből álló légköre van, stb. A Naprendszer tele van élettel. És nem csak a mi rendszerünk. A kozmoszban elszigetelten életet hordozó Föld csak mese. Mindezek azt a célt szolgálják, hogy ne tudjunk azokról, akiknek kezdettől fogva módjuk volt és van jelenleg is a Föld sorsának alakításában, meglehet, ők nem földi emberek, csak a Földi emberek kiválasztott csoportjával irányítják a Föld életét. Ha nem így lenne, nem lett volna lehetőségük manipulálni a történelmet, a tudományt – benne az űrkutatást – a minden napi politikát, a világgazdaságot. Az uralkodás, az irányítás nem követeli meg, hogy rejtve végezzék. A királyokat mindig is ismerték, az elnököket ismerjük. Ez nem befolyásolja a ténykedésüket, így nincs ok arra sem, hogy a népek előtt rejtve maradjanak. Az ok akkor áll fent, ha egyes vezetőket el kell rejtetni a nyilvánosság elől. De miért? Hogy ne tudjuk, hogy a Bankok irányítanak minket? Tudjuk, pedig nem is igaz. A bankoknak teljesen mindegy, hogy a Vénusz tengelyforgási iránya azonos-e a Földével, vagy van-e a Marson víz, vagy nincsen.

Az ilyen-olyan titkos szervezetek csak arra jók, hogy rájuk mutogassanak. És ha már az emberek be akarnak nézni a függöny mögé, hát akkor berendeznek nekik egy függöny mögött világot. Ez a titkos szervezetek világa, akikről mindenki tud már. Lehet, hogy tőlük látszanak jönni a meghatározó utasítások, de nem ők döntenek, főleg nem egyedül.

A Magyar Biblia egyik jelentősége abban áll, hogy a magyar múltból, az ősi magyar vallásról ismereteket nyújt. A másik jelentősége pedig abban áll, hogy információkkal szolgál az emberiség történetének rejtélyeiről, amelyek közül az egyik legfontosabb, a földönkívüliek hajdani földi jelenlétére utaló rész. Olyan információk ezek, amelyek kapcsolatban vannak a magyar nyelvvel és a székely-magyar rovásírással is. Márpedig az ilyen információkat a földönkívüliek távozása után igyekeztek eltüntetni. Így a Magyar Bibliából is törölték ezeket. A ferdítésekkel teleszórt, alaposan cenzúrázott Magyar-Kaldeus Biblia így alakult át keresztény-katolikus Bibliává.

Tűzön, vízön.

„Az Ég lakói szorgalmasan küldték a figyelmeztetést a Föld emberének arról, hogy a földi vizek tombolásba kezdtek. Hogy a Föld gyomrából kitortek a tüzek és sűrű, sötét felhőkből szakad a vihar, melyet iszonyú szelek ereje sodor a Káldeusok földje felé.”

(Badiny Jós Ferenc-Páter Péter: Magyar Biblia)

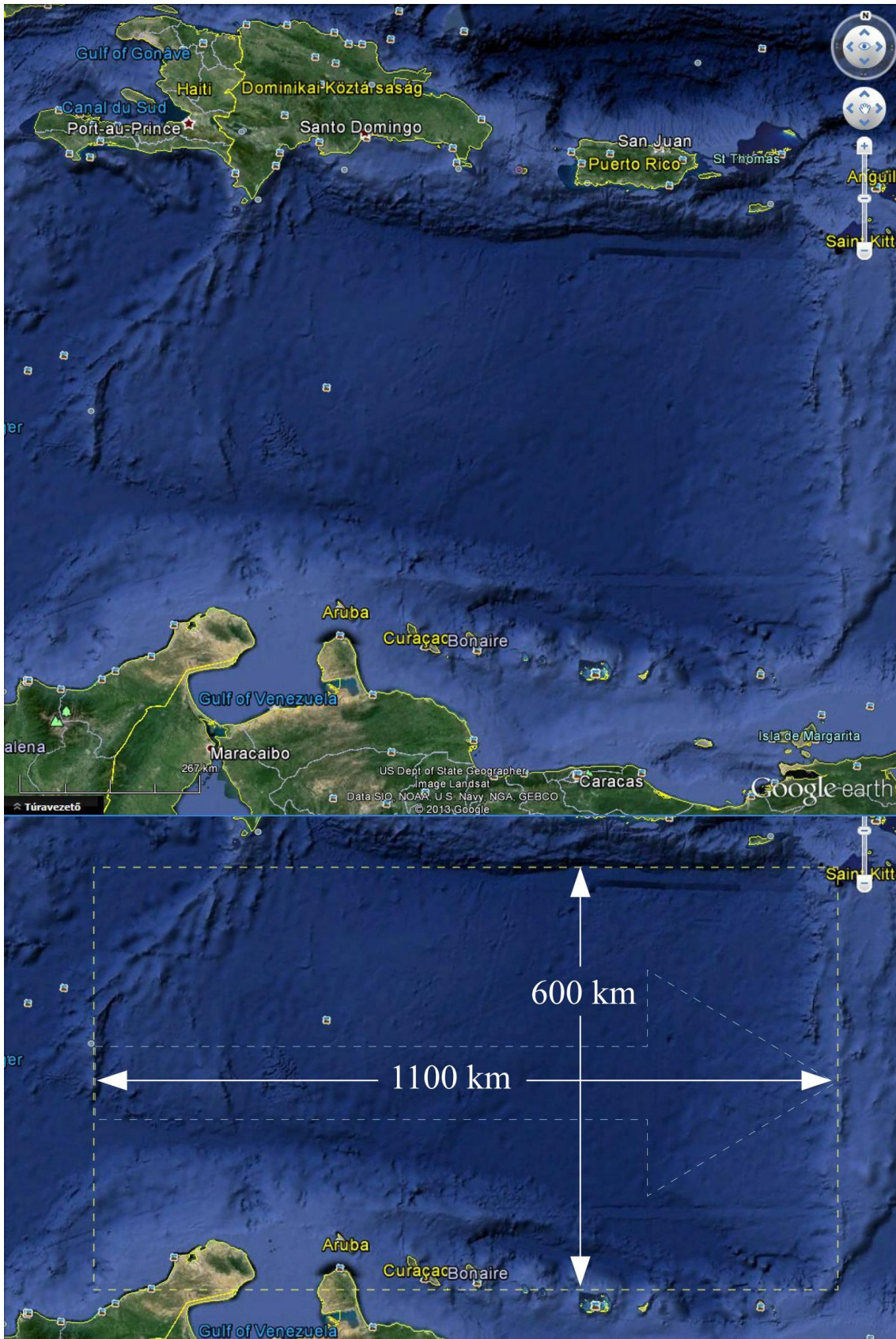
Vannak dolgok, amiket akkor „ért” az ember legjobban, amikor először találkozik vele és így valójában semmi oka sincs rá, hogy értsen is hozzá. Egy ilyen dolog a kontinentális lemezek között a Karib lemez is, amely az Észak-Amerikai és a Dél-Amerikai lemez közé van beékelődve.

Első látásra nincsen rajta semmi feltűnő. Némi szemügyre vételezés után viszont a keleti felén egy olyan alakzat látható, amelyről nekem – bár semmi közöm nincs hozzá – egy, a friss malter tetején végig húzott spakli nyoma jutott az eszembe.



A Karib lemez valójában azóta létezik, amióta létrejöttek azok a törésvonalak, amelyek határolják. Ezek a törésvonalak nem is olyan régiek: 15-20 ezer évesek. Ez azonban egyetlen tudományos anyagban sincs leírva, így ott keresni ezekről leírást, hiába való fáradság lenne.

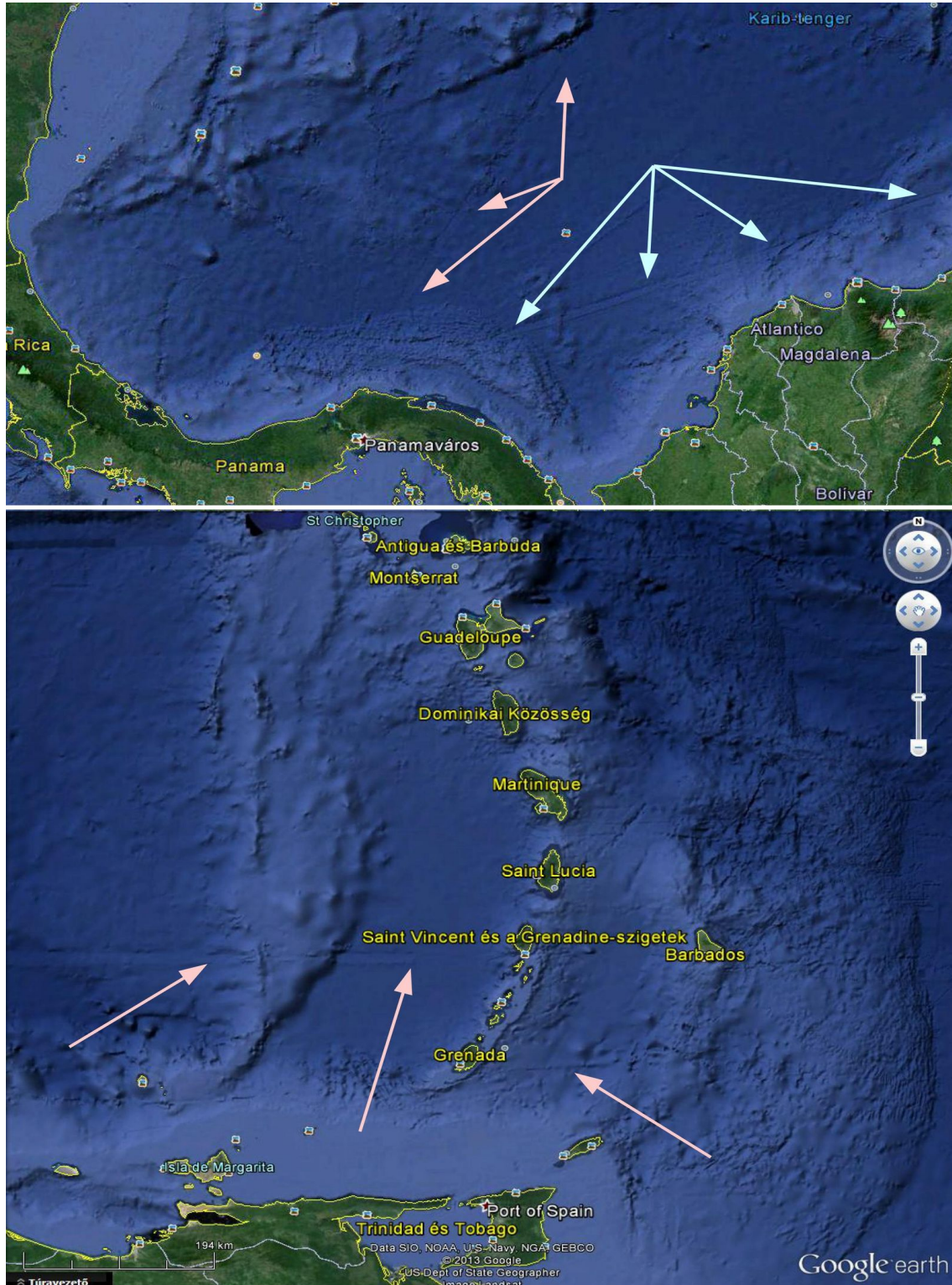
A Karib lemez (lekerekített téglalap határain belül) északi szomszédja a hírhedt Bermuda-háromszöggént ismert terület (szaggatott vonallal határolva). A lemez jobb felén található egy mesterséges eredetűnek látszó, anyagelkenődésre emlékeztető alakzat.



A képre vitt méretadatok alapján a mesterséges eredet képtelenségnek látszik, a természetes eredet ugyanakkor nem bizonyítható. A „simítás” egyetlen mozdulat következményének látszik. Pontosan

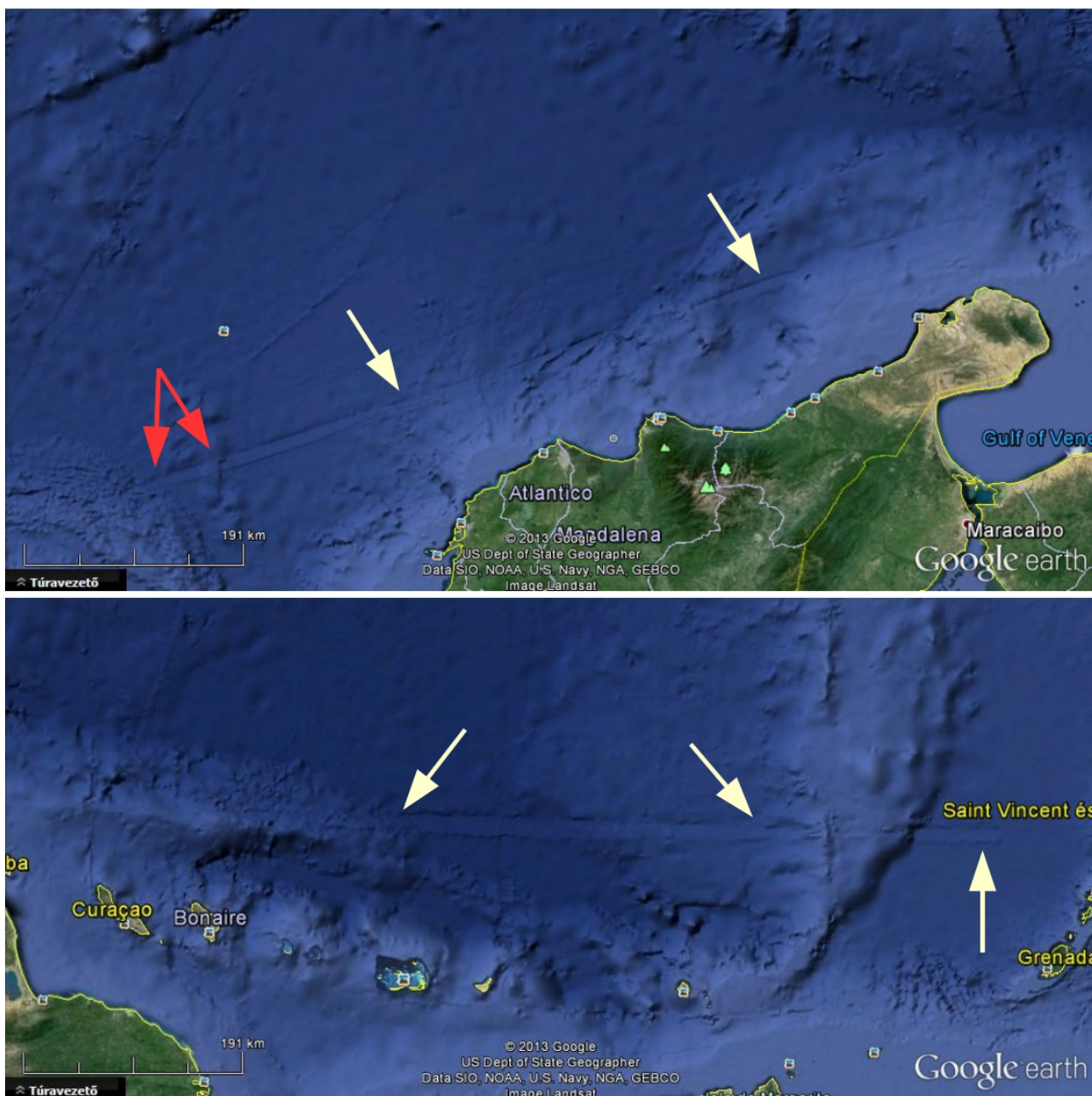
ilyen látványt nyújtana akkor is, ha egy tenger nagyságú képlékeny anyag felszínén, egy 600 méter élszélességű lappal rendelkező spaklival végig húznak. Tisztában vagyok azzal, hogy ilyen méretű eszköz vagy erőgép nincsen. De olyan alakzat, ami egy ilyen gép után maradna, az van.

Az alakzat mesterséges jellegét más nyomok is megerősítették. Ilyen a kenődés nyomvonalán látható hosszú sávok, amelyek közül a lenti vízszintes és a leghosszabb a legérdekesebb.



A Google Earth által bemutatott felszínen keresztül-kasul húzódnak sávok, amelyekről feltételezem, hogy akár radarnyomok is lehetnek. Ezt nem tudom megítélni, mert nem ismerem a radarfelvételek készítésének módját. Ezért a sávok tanulmányozásánál első lépés volt meghatározni, hogy a sávok a

felszín tényleges részei, vagy a felvételek készítésének következménye. Azok a sávok, amelyeket nyilakkal is jelöltem, a felszín valós részei. Ez főleg a hosszú sávnál bemutatásával bizonyítom be.



Egy kis iróniával úgy fogalmazok, hogy ez a sáv – amelynek vonalát a fenti képeken sárga és piros nyilakkal jelöltem – lenne a „buldózer nyomvonala”, de mindenképpen olyan nyom, amelyet a felszín átalakítását végző ismeretlen hatás hagyott maga után. A piros nyilakkal jelöltem azt a két részt, amelyek így más mellett, de nem egyedülálló módon bizonyítják a sáv valódiságát. A sáv nyugati irányban, a kéreg kiemelkedésénél megszakad. Vagyis a sávra anyag került rá, ami azt betakarta. A mellette látható kisebb kiemelkedés viszont nem odakerült, hanem a felszínből emelkedett ki, a hátán látható árok egy részével. A sáv keleti irányban haladva megint eltűnik a felpúpozott kőzet alatt, hogy utána újra felbukkanva folytassa az útját tovább. A jobb szélén nyilal jelölt helyen a sáv hirtelen és éles vonallal megszakad. Ez a 3. oldal képén is látható nagyobb felbontásban. Ez és a feltorlódott anyag kiemelkedéséből látszik, hogy a „buldózer” három nekifutással végezte el a munkáját, amelyből az előző körben végzett tevékenységnél keletkezett sáv, a feltorlódás után folytatódik. Ez a folytatás szakadt meg egy merőleges vonallal. A képen az is jól kivehető, hogy a feltorlódott anyag képlékeny vagy törmelékes volt a feltorlódás idején, de semmiképpen sem teljesen szilárd. A 3. képen ez is jobban látszik, amelyen tisztán

kivehető az arrébb tolt láva ömlésszerű szerkezete is. Képtelenségnek látszik az egész, hiszen a „buldózer” sok billió tonna anyagot mozgatott egyszerre és háromszor egymás után. Ami most következik, az is képtelenség, bár azt már nem vennék annak. És ráadásul meg is történt.

http://hvg.hu/tudomany/20100510_elsullyedt_sziget

A német Martin Meschede geológus és társai által, a Karib-tenger közepén végzett kutatásairól írva érdekes dolgok derülnek ki:

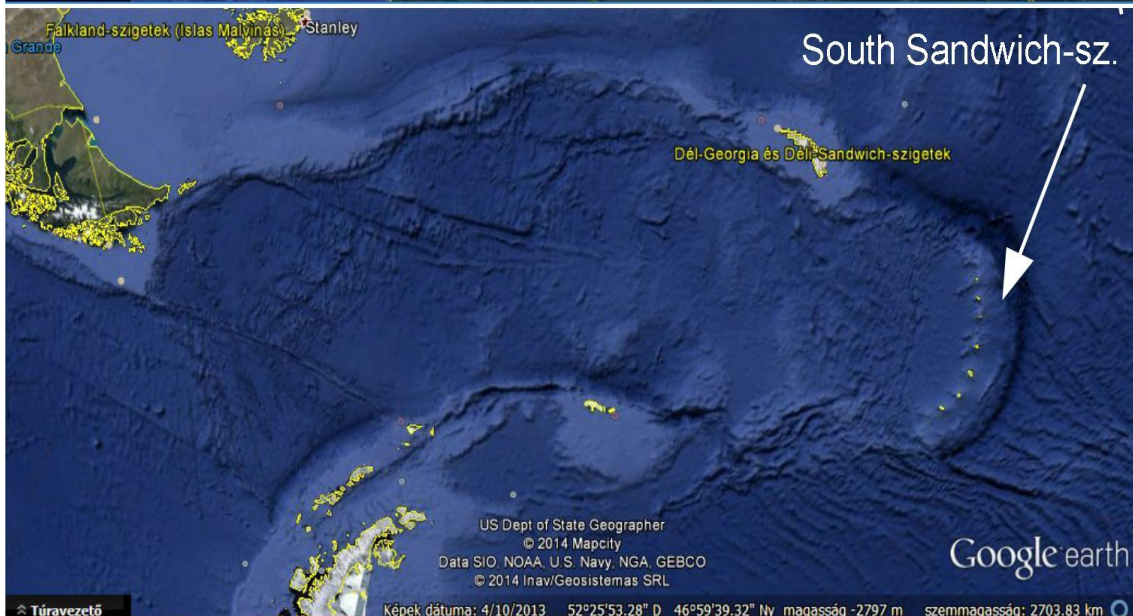
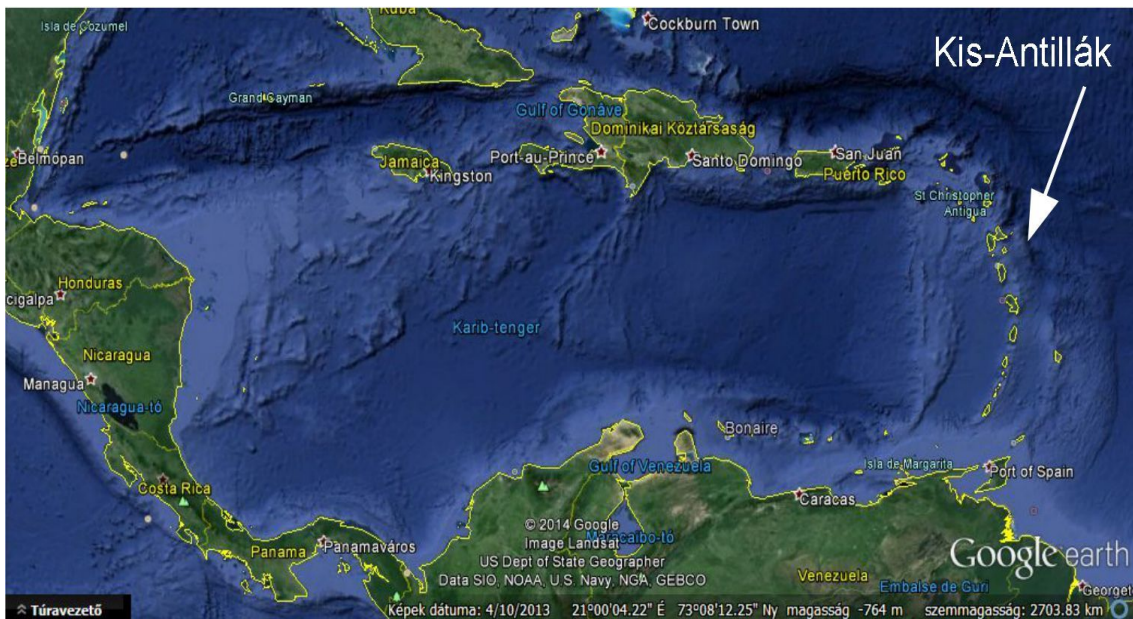
„A geológusok abból indulnak ki, hogy nyolcvan-kilencven millió évvel ezelőtt nagy tenger alatti bazaltömlés következett be. Ennek eredményeképpen a mélytengeri szint felett, a tengerfelszín közelében egy két kilométer vastagságú bazaltfennsík keletkezett, amelynek kiterjedése akár egy fél Németországnak is megfelelhetett.

Az expedíció során a kutatók a hajóról több kilométer hosszúságú acélköteleken acélkosarat eresztettek a tengerbe, majd végighúzták a tengerfenéken. Így tudtak olyan több millió éves bazalttömböket a felszínre hozni, amelyek egyértelmű eróziós nyomokat viseltek a felszínükön. "Ilyen nyomok csak folyótorkolatokban és hullámveréses területeken, a levegőn jöhetnek létre" - jelentette ki Meschede.”

Olyan megfogalmazás ez, ahogy a cikk leírja a bazaltömlés tényét, hogy az ember csak legyint: és akkor mi van? A fél Németországnyi terület, 2 km vastag bazalttal beborítva annyi, mintha az egész Németországot borítanák be 1 km vastag bazalttal. Németország területe 357 ezer km², és a bazalt térfogata is számszerűleg is ugyanennyi, de km³-ben kifejezve. Nem tartom valószínűnek, hogy a karibi bazaltkiömlés évmilliók alatt történt volna meg, mert a tengervíz megakadályozta volna, hogy a bazalttömegek még kihűlésük előtt síkságot hozzanak létre. Ha így történt volna, akkor a Karib-tenger aljazata hegyekkel tarkított egyenetlen terület lenne, és senki sem nevezné ma „fennsíknak”. Ráadásul, mint írtam, a kiömlő láva a Karib lemez keleti végén egybefüggő szerkezetet hozott létre, amelyen látszik az is, hogy az anyag olvadt volt még, amikor az odakerült. A láva viszonylag nagy sebességgel öntötte el a karibi térséget. Nem egyik napról, de nem is egyik millió évről a másikra. Becslésem szerint ez 1-10 év alatt következett be. Az is biztos, hogy nem vulkáni tevékenység okozta a lávaömlést. Ilyen anyagtömeget egy sor vulkán egyidejű működése sem tudna megmozgatni. Némi fizikai ismeret birtokába megpróbáltam összerakni a képet, hogy mégis mi történhetett.

Nem is olyan régen úgy gondoltam, hogy a kontinensvándorlás egyik hatásaként a föld kéreg alatt üregek szakadtak be a Karib lemez alatt, és a lemez is megsüllyedt. Hosszú lenne arról írnom, hogy miért írok üregekről. A tudomány számára talán még szerencsésebb lenne az üreges Föld teóriájával magyarázni a Karib lemez történetét. De másról van szó, meggyőződéseim szerint. A South Sandwich-szigeteket hordozó kéreg alatti csomó valamikor a Föld történetében átszakította azt a földhidat, amely Dél-Amerikát kötötte össze az Antarktisszal. Erre a csomóra mutat a képen a lefelé az egyik nyíl, míg a vízszintes nyíl a Karib lemezre.





Könnyen észre lehet venni (ha figyelnek), hogy a két térség mennyire hasonlít egymásra, noha nagyjából nyolcezer kilométer választja el őket. A South Sandwich-szigetek és a Kis-Antillák egyformán félkör alakban sorakoznak, a két szigetcsoport hasonló nagyságú területet fog be, illetve hasonló hosszúságú „nyomvonal jellemzi” őket

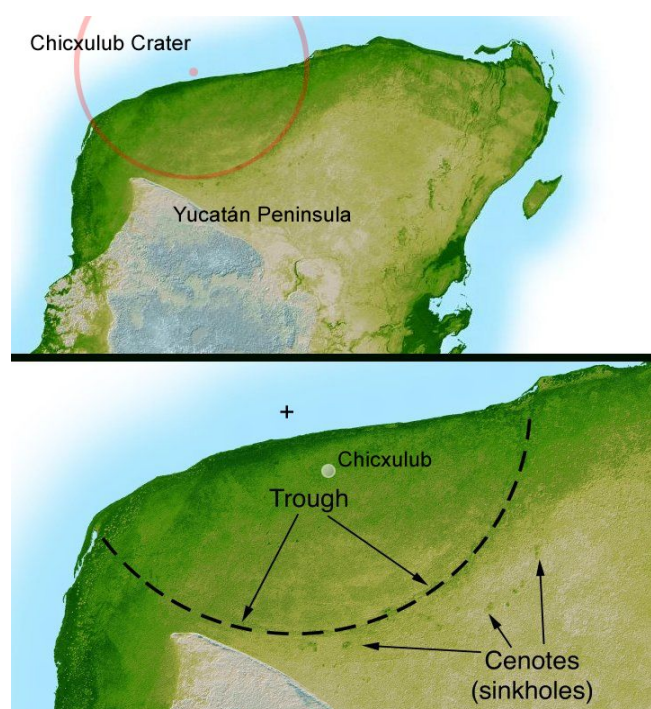
Mind két szigetcsoporttól nyugatra nagy, árokszerű elváltozás látható a kéregben, amelyek hasonló hosszan húzódnak a szigetcsoportoktól nyugati irányban. Mindkét esetben látható, hogy a felszín erős elváltozása.

A South Sandwich-szigetek esetében feltételeztem azt, ami látszik is az óceán aljzatán, hogy a szigetek alatt egy erős, masszív csomó van, amely keleti irányban „haladva” felhasította a földkérget. Ugyanezt tehette nagy valószínűséggel a Kis-Antillákat hordozó csomó is. Csak amíg a South Sandwich-szigetek esetében nem látszott történni ezzel semmi, a ma Karib lemeznek nevezett óceáni aljzat megsüllyedt vagy megbillent. Innen már a korábbi elméletem folytatódhat. A lesüllyedt területre a lesüllyedést elkerülő területek alól láva kezdett ömleni. Ez a láva lenne látható jelenleg a Karib tenger aljzataként, ha nem került volna rá a hajdanán jóval szélesebb Közép-Amerika anyagának egy része. Hogy miképpen került rá, az az egyik fontos kérdés itt, mert a lávának a jelek szerint nem volt ideje a lesüllyedt kéregdarabot teljesen feltölteni. Ezt a déli, de

főleg a nyugati irányból rákenődött anyag megakadályozta. Ugyanakkor az addig kiömlő láva felhevítette a felett levő tengervizet, amely erős párolgásba kezdett, jelentős felhőképződést indítva el. Ezt egyébként akkor is feltételeznem kell, ha a Karib lemez esetleg nem süllyedt volna meg, hanem felemelkedik. A több százezer köbkilométernyi forró anyag akkor is érintkezett a tengervízzel, hiszen a kutatók a tenger alól szedtek belőle mintákat. A megnövekedett felhőzet lecsökkentette a beeső napfény mennyiségét és rajta keresztül a légkör hőmérsékletét az egész Földön. A növekvő mennyiségű felhők felemelkedve lehültek, és víztartalmuk esők formájában kicsapódott. Az esőzésekben résztvevő vízkörzés fokozta a Föld további lehülését. Ez miatt elvileg csökkentenie kellett volna a tengerek párolgásnak, ami egyfajta természetes szabályozó mechanizmusa is a Földnek. Az lett volna a vége, hogy a csökkent párolgás kisebb felhőképződéssel járt volna, azzal pedig a beeső napsugárzást erősítette volna és megkezdődött volna a Föld újbóli felmelegedése. De nem így történt, mert a karibi térség folyamatosan juttatta a légkörbe a hatalmas mennyiségű vízpárát, amelyekből továbbra is képződtek a felhők. Hiába hűlt le a Föld és párologtattak kevesebbet az óceánok, a felhőképződést nem tudták befolyásolni, mert az nem az időjáráshoz kötődött. A Föld további lehülésével, az egyenlítőtől távolabb helyeken akkor hó is kezdett esni, ha ott még nem indokolták volna az évszakokból eredő hőmérséklet-változások. Ezeken a helyeken beköszöntött a jégkorszak. A hó tavasszal sem tudott elolvadni, miközben a tavasz csapadék is hó alakjában hullt le. A folyamat akkor állt meg, amikor vagy megszűnt a karibi területre a láva áramlása és az nem tudott már további víztömegeket elpárologtatni. Ennek elvileg akkor kellett volna megtörténnie, miután az előtött területeket a kőzetolvadék feltöltötte, és az lehűlt, de a felszínen látható egyéb jelek ezt cáfolják. A lávának nem volt ideje a karibi terület feltöltését befejezni, mert nyugati irányból jelentős anyag került a lesüllyedt földrész helyére, ami megakadályozta a további lávatömegek odavaló benyomulását. Ezt támasztják alá (tudtukon kívül) a német kutatók eredményei is. A láva tetejére ugyanis korábban a felszínen levő anyag került, de ez az anyag Közép-Amerika nyugati részeiről származik. És rejtély, hogyan került oda. Egyszerűbb lenne azt állítani, hogy valakik Közép-Amerika egy részét – hegyekkel, folyókkal együtt a lesüllyedt területekre kerültek (nem maguktól), és megakadályozták a további bazaltkiömléseket, és ezzel megszűnt a fokozott felhőképződés, azzal pedig a Föld további lehülése. Ez csak 350 ezer km³-nyi láva lehülésével történhetett csak meg. Miután a karibi térség már nem ontotta a légkörbe a vízpárát, és a napsugárzás is utat kapott a Föld felszínére, megkezdődött a lehűlt régiók felmelegedése. Annyi csak a különbség a kutatók által megadott évszámokban, hogy mindez nem 80-90 millió éve, hanem csak 10-15 ezer éve történt.

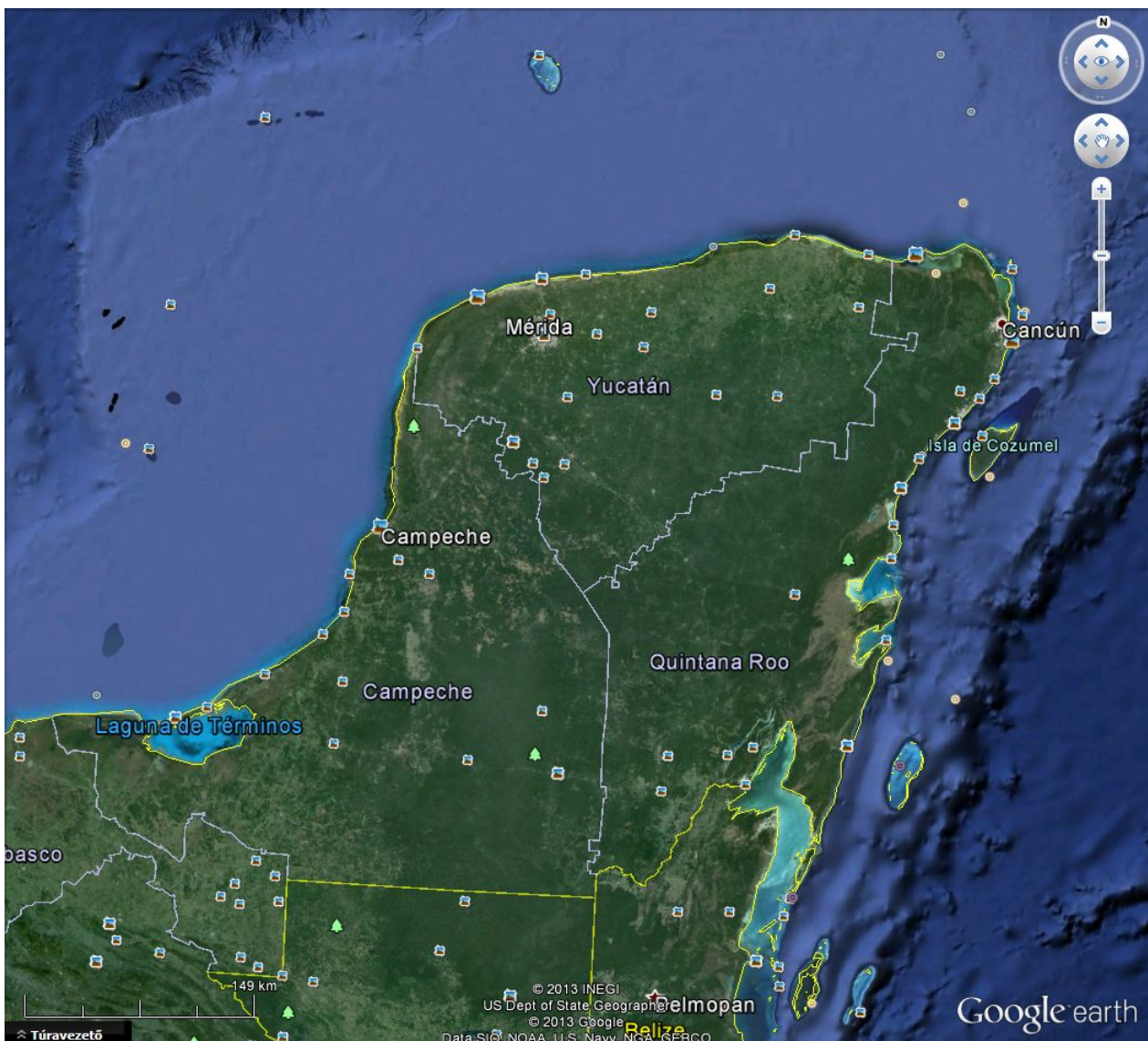
.A vízözönt kiváltó okra nincs logikus magyarázat, míg a jégkorszak is csak találgatásokra épül. A két esemény azonban időben közel esik egymáshoz, így kapcsolat is lehet közöttük. Egy ilyen környezeti katasztrófa értelemszerűen is meg kellett hogy tizedelje az élővilágot, mivel gyors alkalmazkodásra sem a növény, sem az állatvilág nem lehetett képes. Az ilyen léptékű kihalásról ebből a korból nincs említés. Viszont van egy másik olyan esemény, amely a földi élővilágban jelentős kihalásokhoz vezetett, de az meg jóval régebben történt (ha megtörtént). Ilyen volt egy 60 millió évvel ezelőtt bekövetkezett esemény, amikor egy 14 km átmérőjű kisbolygó (véletlenül) a közeli Yucatán-félsziget közelében csapódott be, létrehozva a Chicxulub nevű krátert (a Yucatán-félsziget 60 millió éve még nem létezett).

<http://hu.wikipedia.org/wiki/Chicxulub-kráter>

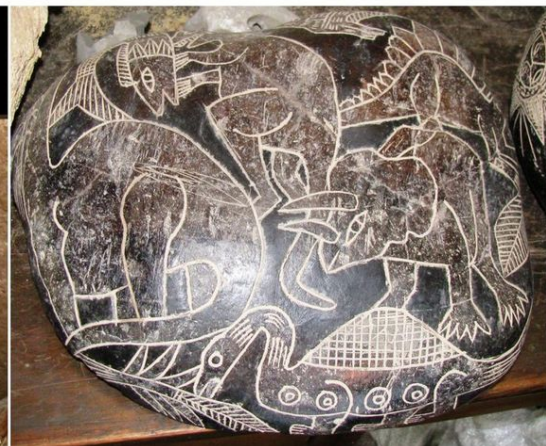


A Wikipédia anyagában található térkép csak a becsapódás helyét jelöli és a kráter elméleti vonalát. De ez csak elmélet. A 180 km-es kráterből nem maradt semmi, amit a tudomány felmutathatna igazolásképpen a becsapódás bizonyítására. A Google felvételein sem lehetett látni becsapódásnyomot, ami viszont hihetetlen. Legalább a tenger alatt – az eróziós hatásoktól védett helyen – fent kellett volna maradnia a kráter nyomainak. Biztos vagyok abban, hogyha valóban megtörtént a becsapódás és fent maradtak annak nyomai, akkor azt a tudomány már régen kitette volna az ablakba.

Sok faj eltűnésével járó kihalási hullámot rendkívüli környezeti hatások válthatnak ki. A legutolsó kihalási hullámot (ha volt több is) az említett kisbolygó okozta – állítólag – 60 millió éve. A tudományos állítással ellentétben ez a becsapódás soha nem történt meg. A kihalásokat más eseményhez kell kötni. Helyzet úgy áll, hogy volt egy esemény, ami nem volt, és nem említenek egy olyan eseményt, ami valójában megtörtént. A kettő között cirka 60 millió év van. Annyi, amennyi a becsapódás és a karibi térségben történtek között is van. Ha így van, akkor a többek között a dinoszauruszok nem 60 millió éve haltak ki, hanem csak 10-15 ezer éve.



A Yucatán-félsziget műholdas képén bárki ellenőrizheti a 180 km-es kráter helyét. De csak a helyét, mert a kráter maga nincs ott. Viszont a karibi kataklizma nyomai nagy területet érintenek és jól ki is vehető. Am erről kevés szó esik, és amit megejtenek róla, az sem érinti a lényegét. A becsapódás szintetikus legenda, nem véletlen, hogy egy valóban megtörtént kataklizma helyéhez közel van. A dinoszauruszok és az ember kapcsolatát egyes történelmi emlékek is alátámasztják. Ezek hitelességét cáfolják ugyan, hogy ilyen emlékek között vannak hamisítványok. A ritkaságok értékkel bírnak, az értékek iránt van kereslet, a kereslet pedig szokták esetenként hamisítani.



Korábban is találkoztam az interneten olyan állításokkal, hogy a régmúlt korok embere találkozhatott a dinoszauruszok némelyikével, vagy azok hajdani létezéséről a Földre látogató földönkívüliektől hallott, ezekről aztán köre rajzokat készített. Ilyen rajzok kőbe vésett rajzok

maradtak fent a valóságban is. Ezekből készítettem dióhéjban egy összeállítást. Forrásoldalaik:

[http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dinosaur_carving_at_Ta_Prohm_temple,_Siem_Reap,_Cambodia_\(5534467622\).jpg](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dinosaur_carving_at_Ta_Prohm_temple,_Siem_Reap,_Cambodia_(5534467622).jpg)

http://en.wikipedia.org/wiki/Ica_stones

<http://infrakshun.blogspot.hu/2014/02/why-does-ancient-art-contain-depictions.html>

Meg kell említenem Kuba nyugati szélén, 600 m mélyen felfedezett „várost is, a piramisokkal. Ezek az alakzatok egy tenger alatti szakadék partján találhatóak. Erről itt látható videó is:

<http://www.youtube.com/watch?v=kIRbcEnLPbU>

Itt pedig két hír (a sok közül) a felfedezésről:

http://hungarian.ruvr.ru/2012_10_24/92319965/

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/1697038.stm>

Képet ugyan nem közöltek a cikkek az elsüllyedt városról, azt máshol találtam.

Számoltam Atlantisszal is, amelyről egyiptomi papok feljegyzéseiben is szerepelt. Atlantisz 10-12 ezer éve süllyedt el a legenda szerint, egy természeti katasztrófában. Igaz, ezt a legendás szigetet az Atlanti-óceánba képzelték, de ott nem volt soha nagyobb sziget. Kuba nyugati partjainál elfedezett építmények megfelelnek Atlantisz gyanánt, bár jócskán túl vannak Herkules oszlopain (Gibraltári szoroson). A kor is stimmel. Ha így van, akkor Atlantisz egy részét (valószínűleg a nagyobbát) már 2 km vastag bazalttréteg fedi

A Karib lemez története bele volt kódolva a Föld történetébe. A kontinensvándorlás folyamata idézte elő azt a kataklizmát, amely talán a legnagyobb volt az emberi civilizáció történetében. Fajok haltak ki, egy legendás civilizáció megsemmisült. De valószínűleg a karibi kataklizma idézte elő az ősi mítoszokban sokat emlegetett özönvizet is. Rövid időre pedig jégkorszakot idézett elő a Földön. Most újra szóvá teszem azt a meggyőződésemet, hogy a kataklizma súlyosabb következményekkel is járhatott volna, ha a bazalt teljesen előnti a „Karib-medencét”. Ebben az esetben nem csak a dinoszauruszok és más élőlények haltak volna ki, hanem az emberi civilizáció is elpusztult volna. Most már csak az a kérdés, hogy minek vagy kinek köszönjük, hogy ez nem történt meg. A Karib-tenger aljazata mesterséges beavatkozásra utal. A józan ész csak a kézenfekvő dolgokat fogadja el, ez pedig nem az. Úgy gondolom, hogy nem voltak a történelemben kihalási hullámok, mint ahogy jégkorszakok sem.

forrásként használt videó: <http://www.youtube.com/watch?v=kIRbcEnLPbU>

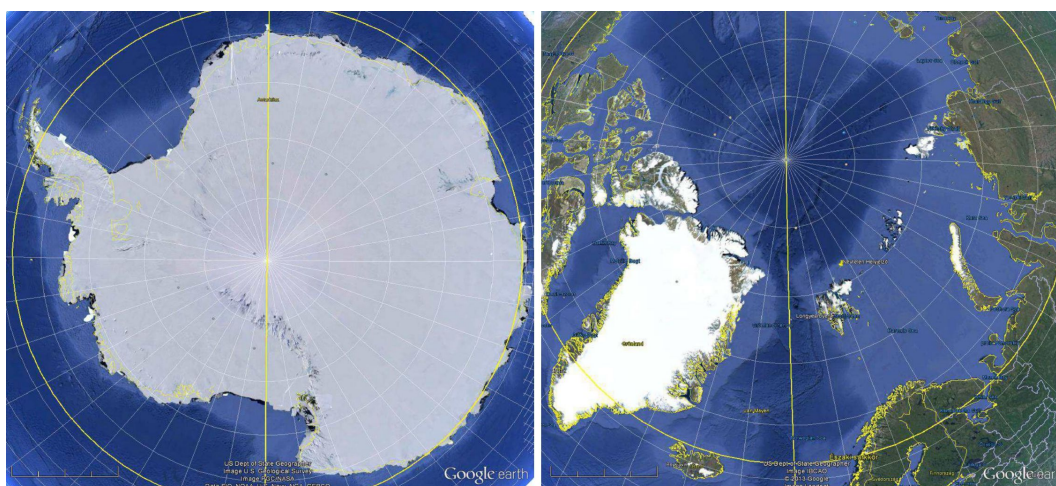


Nem csapódott be kisbolygó sem a Yucatán-félsziget közelében, 60 millió éve. A dinoszauruszok egykor együtt éltek az emberrel. A bazaltömlés kilendítette az időjárás ingáját, amikor az általa leforrosított tenger millió tonna számrá ontotta a légkörbe a vízpárát, és amelynek árnyékolóhatása miatt a Föld lehűlt 1-2 évre. Ez lett sok állat- és növényfaj veszte is. Miután a lávaömlés megállt és megszűnt a felhőképződés, az inga megindult visszafelé. A hideg óceánok kevesebb vizet párologtattak, amíg a hőmérsékletük vissza nem állt a katasztrófa előtti értékre. Addig azonban a szárazföldeket a Nap a szokásosnál jobban felmelegítette a felhők hiánya miatt. Erre vezettem vissza azt, hogy az egyébként is homokos területeken a növényzet kihalt, helyüket a sivatagok vették át. A Szahara valaha – 10.000-15.000 éve gazdag élővilággal rendelkezett. A National Geographic érdekes cikke közöl a hajdani „zöld Szaharáról”

http://www.ng.hu/Civilizacio/2008/08/Tizezer_eves_sirokat_tartak_fel_a_Szaharaban

„Nigéria északi részén dinoszaurusz-maradványokat kereső kutatók különös leltre bukkantak. Közel tízezer éves emberi csontmaradványok kerültek elő sírokból, amelyek az egykori zöld Szahara civilizációjáról árulkodnak.”

Az élővilág de még az időjárás sem tudott visszatérni teljesen abba a kerékvágásba, amelyben előtte létezett. A katasztrófa nyilvánvaló magyarázattal szolgált volna több, legendákban is visszatérő eseményre, mint pl. az Atlantisz és a vízözön. A katasztrófa drámaisága mellett azért is érdekes, mert minden „adat” és „kutatósi eredmény” igyekszik tőle a lehető legmesszebbre vinni az embereket. Nem tudom miért, de az éghajlat kényes téma a világot irányító hatalom számára. Erre jó példa az Antarktisz.



Az északi sarknál látható egy, kb. 2000 km hosszú törésvonal, amely nagyjából olyan távolságban húzódik a földrajzi sarktól, mint amennyire az Antarktiszon a Transzantarktikus-hegység fut végig a délitől (ez 600 km-re). Ez a hegység a műhold felvételén is jól látszik, amint összeköti a Weddell-tengert a Ross-tengerrel. A hegység szélén a hó megszakad, és sötét foltként bukkannak elő a hegység sziklái, (ami érdekes, tekintve, hogy a hetedik kontinenst állítólag átlagban két kilométer vastag jég réteg fedi).

Röviddel a South Sandwich-szigetéről

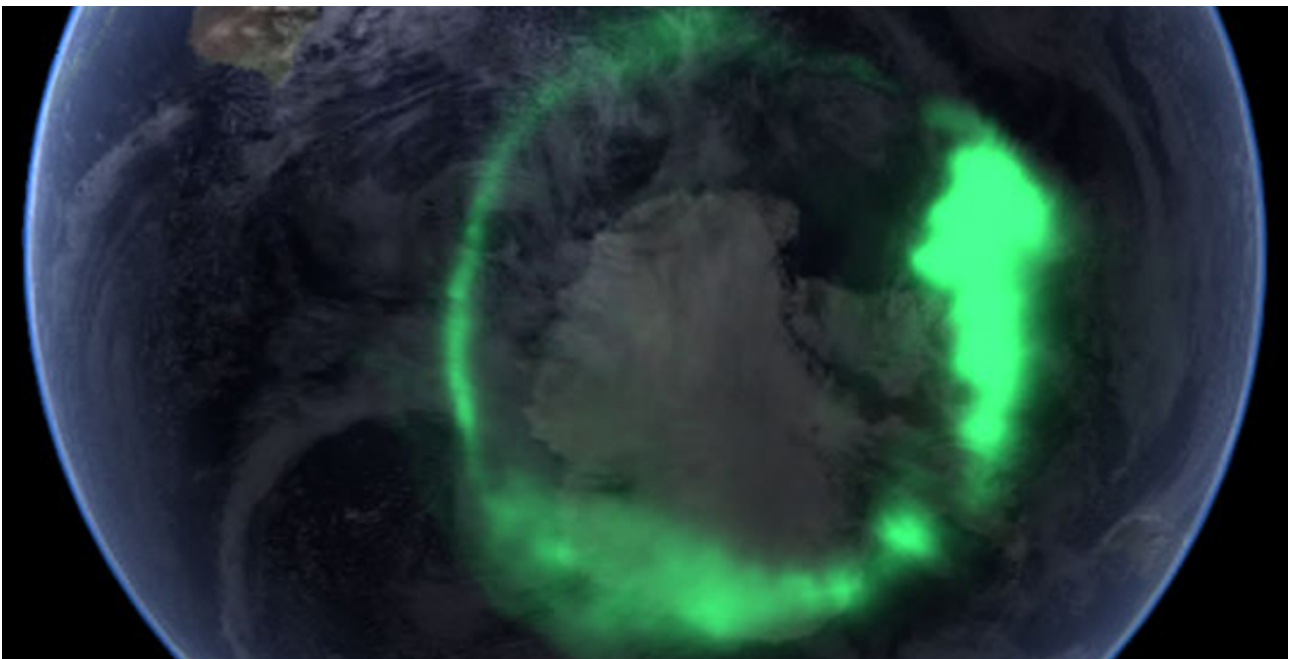


irt dokumentum megírása után kaptam egy térképet, amin az Antarktisz két szigetből (valójában többől) áll. A térkép Philippe Buache, XVIII. századi francia geológustól származik. Ez a térkép azt igazolja, hogy az Antarktisznál is húzódik egy nagy törésvonal, amit esetleg víz felszíne alatt van, létrehozva egy tengerszorost. Ma már tudom, hogy a valóságban is így van, azzal a különbséggel, hogy a tengerszoros nem merőleges, hanem nagyjából párhuzamos Dél-Amerika „hossztengelyével”. Ez arra utal hogy a tudós nem látta és nem is láthatta saját szemével a szorost. A térkép forrása:

<http://www.newyorkmapsociety.org/FEATURES/TRAGER.HTM>

Am hallott róla, vagy valamilyen térképe is lehetett az Antarktiszról, amely a kontinenst nem egy darabban ábrázolta. Régen tehát tudtak róla (kérdés, hogy kik), hogy az Antarktisz két nagyobb részből álló földrész. Ebből következik, hogy az Antarktisz nem boríthatja két kilométer jégréteg, mert az alá már végképp nem láthatott a középkor egyetlen tudósa sem. Mint ahogy az sem valószínű, hogy az Antarktisz borító két kilométer vastag jégréteg az elmúlt néhány száz évben keletkezett. Mi más lehetne következtetni, hogy az Antarktisz melegebb, mint ahogy azt állítják. Az Antarktiszról készült műholdfelvételeken a földrész mindig egy darabban látszik. A leírások is egyetlen részből álló Antarktiszról szólnak. Ezek vagy kiemelik a földrész fizikai egységét, vagy elhallgatják, hogy a földrész két jelentős nagyságú darabból áll. Éppen ezért érdekes egy felvétel, amelyen a déli sark felett megjelenő sarki fényről készült:

http://solarsystem.nasa.gov/scitech/display.cfm?ST_ID=2317



A Wikipédiát is felkerestem, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatban. Három találatom volt, amelyek az Antarktiszról, az Antarktisz földrajzásól, illetve az Antarktisz geológiájáról szólt. Az első kettő a törésvonalat földszorosnak, míg az Antarktisz geológiáját ismertető anyag a törésvonalat csatornának nevezi.

http://hu.wikipedia.org/wiki/Az_Antarktisz_geol%C3%B3gi%C3%A1ja

„A jég alatt az Antarktisz voltaképpen nem egységes kontinens, nyugati része szigetekből áll, és a Weddell- és Ross-tenger közötti tengeri csatorna különítené el Kelet-Antarktisztól, ha a jég leolvadna róla.”

A NASA felvétele bizonyítja, hogy bizony le is olvad róla. De bizonyítva azt is, hogy a Föld nem csak másmilyen múlttal rendelkezik, de más jelennel is rendelkezik, mint ahogy az iskolapadból

vagy a fotelből sokan tudni vélik. És ha mégis tudnak valamit (mert eleget senki, magamat is ideértve), akkor lehet azon tünődni, hogy vajon minek higgyen az ember jobban, a tudomány meséinek, vagy a legendák, és azon Biblia igazságának, amelyet Badiny Jós Ferenc és Páter Péter állított össze. A katolikus „Bibliát” tartalma alapján mesekönyvnek sem lehet nevezni – bibliának még kevésbé. Badiny Jós Ferencet mi igazolhatná jobban a szememben, mint Wikipédia őt minősítő sorai:

„Badiny Jós Ferenc (Gács, 1909. június 3.[2] – 2007. március 10.) vitatott munkásságú autodidakta történetíró nyelvész és sumerológus egy személyben...”

Ha azt írták volna róla, hogy kiváló tudós, talán egyetlen sorát sem olvasom el. Ahogy például az sem érdekel, hogy tudósaink, történészeink mit írogatnak más népek, de főleg magyar nép történelméről. A jégkorszakok „mechanizmusát” eddig sem értettem. A földtörténelmi korokban jöttek-mentek, de megbízható elmélet létrejöttükről nem született eddig. Az Atlantisz és a vízözön történetét a legendák világába sorolták. Ami nem volt, azt pedig kitalálták (a 14 km-es kisbolygó). Semmi sem változtat már azon a tényen, hogy számomra az emberiség húsba vágó kérdéseinek megválaszolásában a Biblia (Badiny-Páter Bibliájáról van szó, és nem a Szent Bibliának nevezett, és könyvbe foglalt judaista hazugsághalmazról), összehasonlíthatatlanul nagyobb súlyt képviselt, mint a tudomány.

R.K.Szbn.2014.07.01.