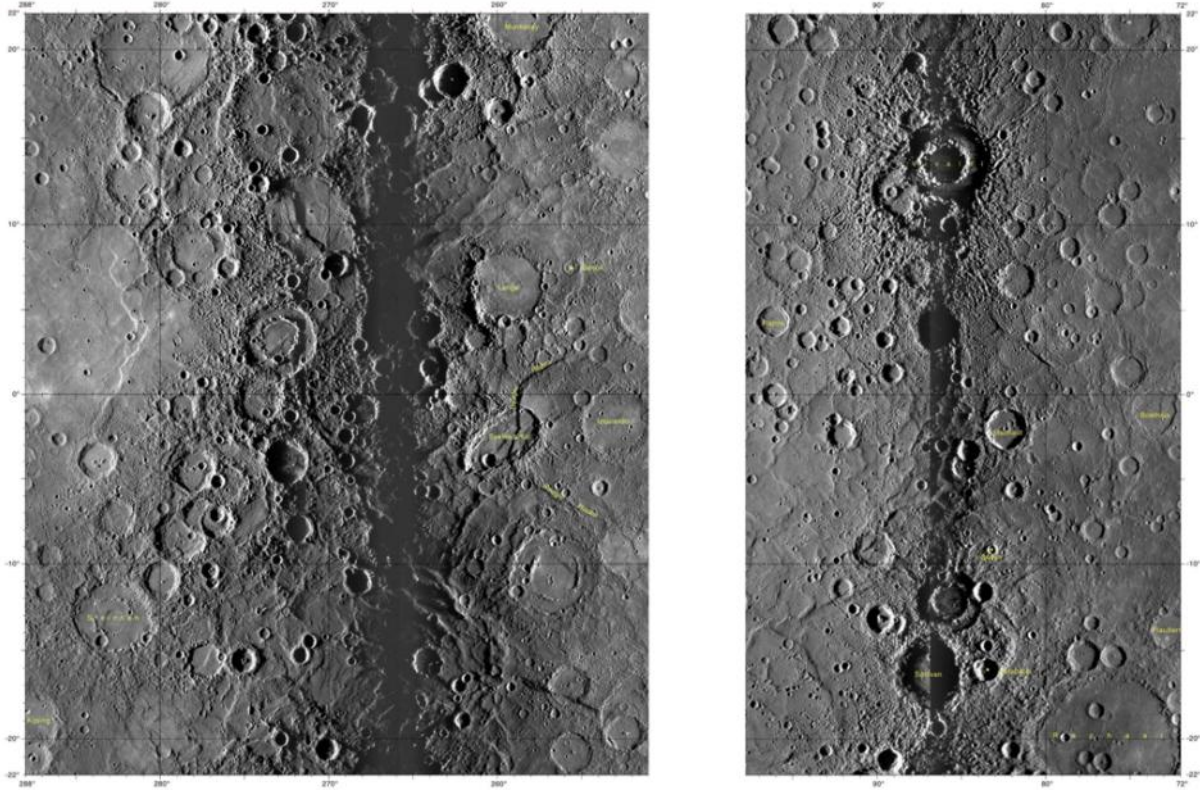


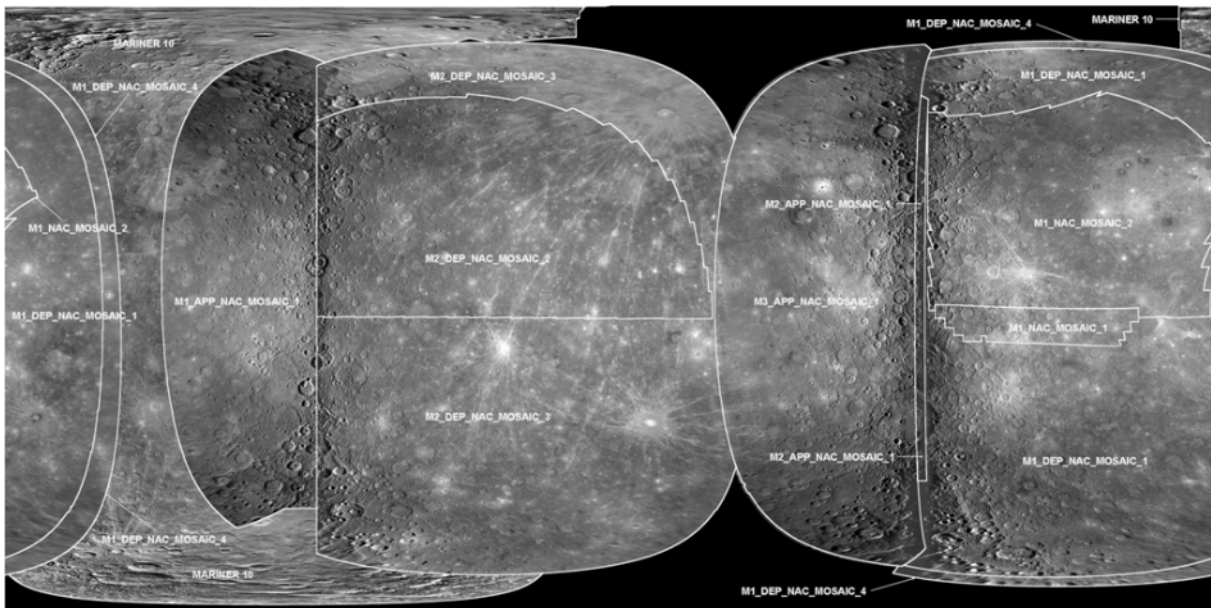
Merkúr gy r je

A Merkúr legújabb – felvételekb l összeállított – térképén két, de együtt hegységb l álló gy r nek nevezhet alakzat figyelhet meg.

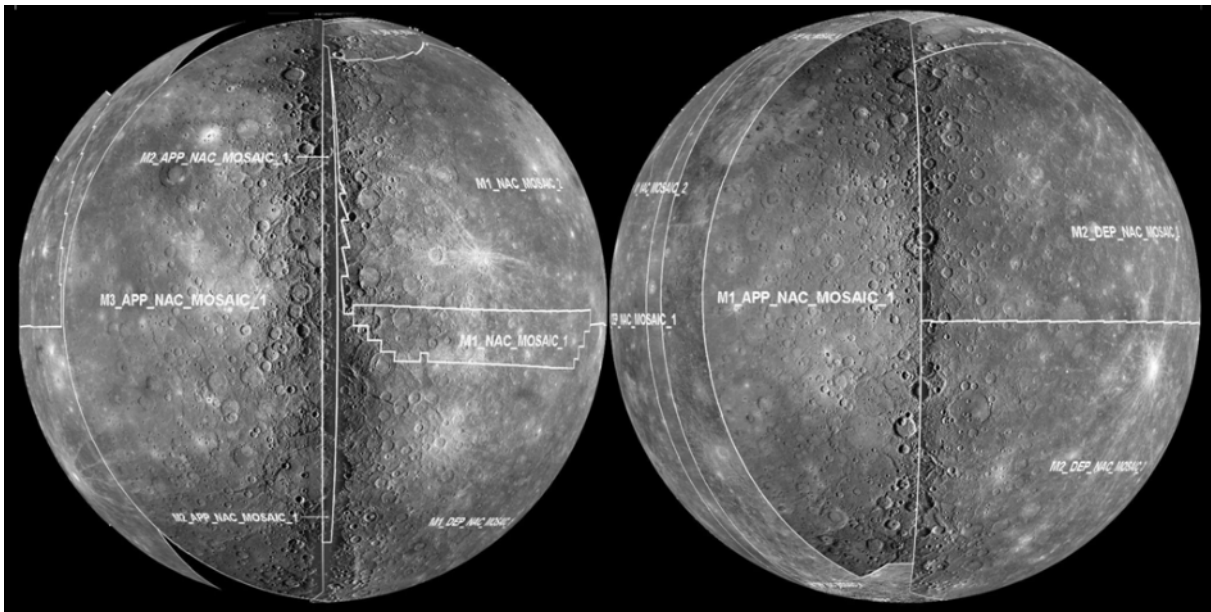
Jellemz je, hogy a gerince a Merkúr 85. és 265. hosszúsági fokával párhuzamosan halad. Pólustól az egyenlít n keresztül a másik pólusig. Az alakzat tulajdonképpen a Merkúr megkímélt felszíne, amely a többi, lepusztulnak vehet régió fölé emelkedik, mint valami gy r hegység. Csak ez a gy r átöleli az egész bolygót.



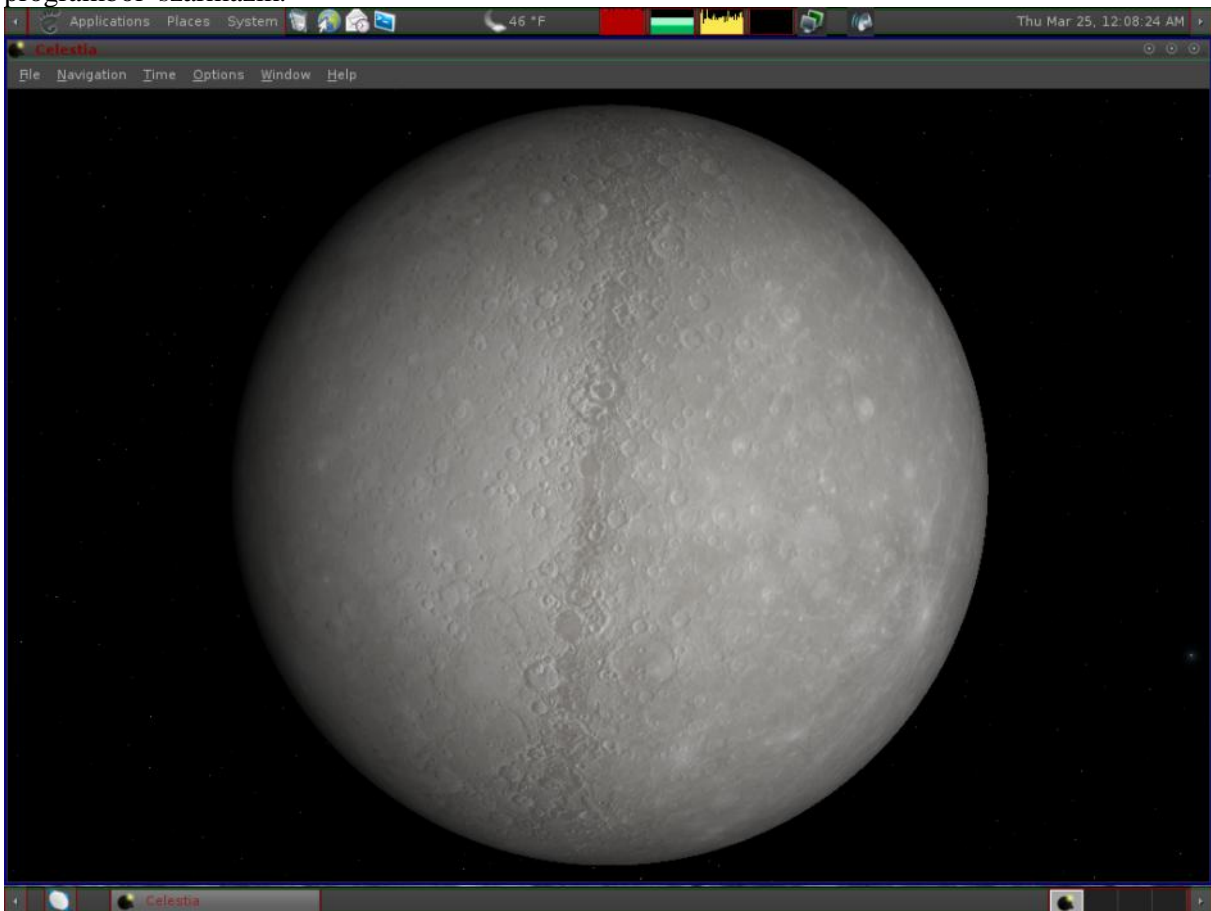
Ez a Merkúr térképén így látszik:



Ebb l a térképéb l készítettem két „glóbuszt”, a gy r k érzékeltetése céljából.

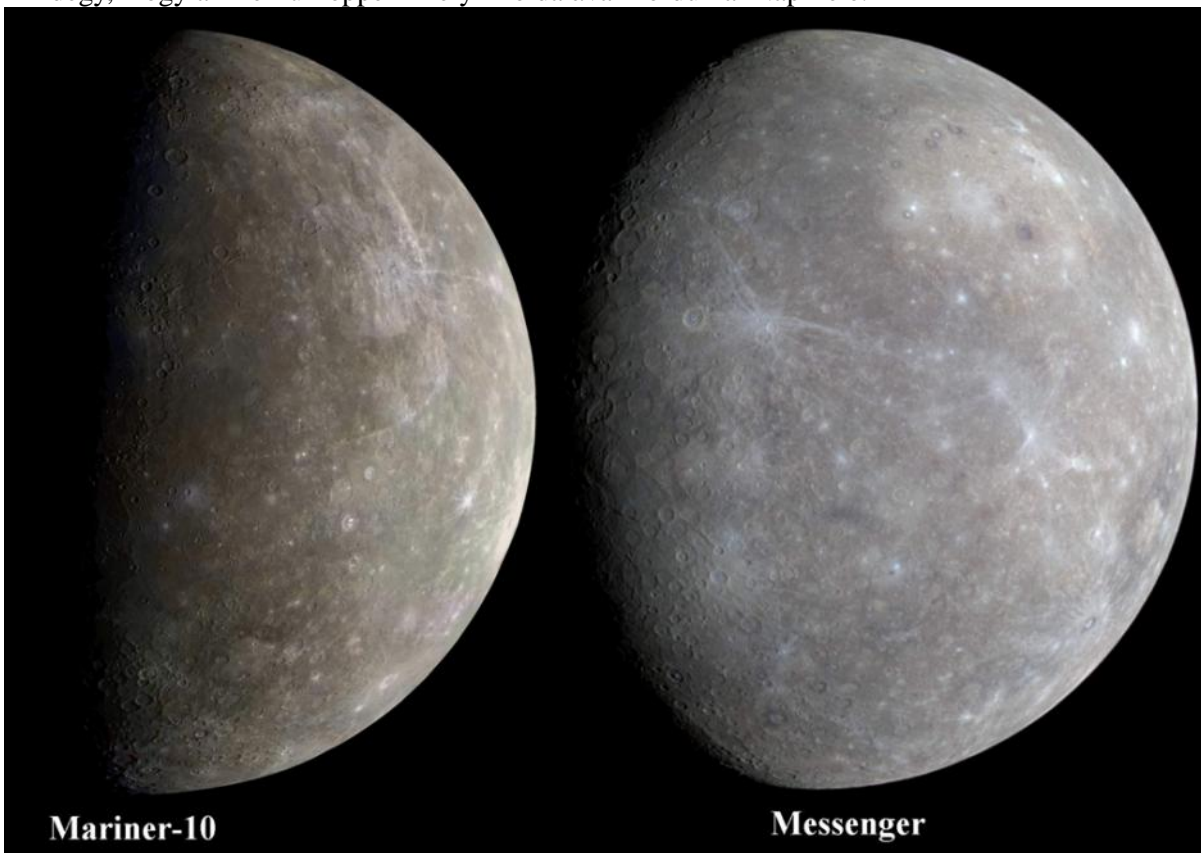


Szerencsére az ilyen szerkesztéseknek nincs már nagy jelentése, mert a csillagászati programokban is kezd megjelenni a gy r feltüntetése. A lenti képkocka is egy ilyen programból származik.



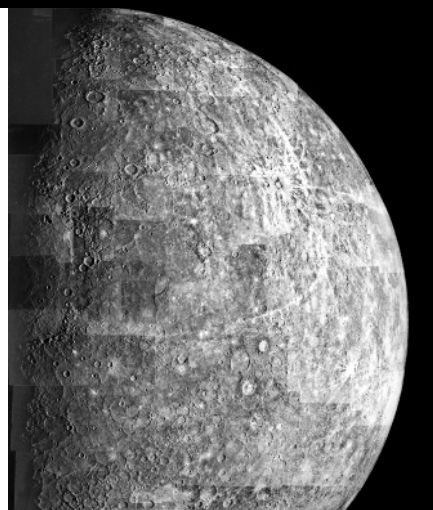
A Merkúrt a mai napig (2010. december 10.) két szonda – Mariner -10 és a Messenger – kereste fel, 3-3 esetben. De a gy r minden felvételükön ott volt a terminátor zónájában. Mivel a gy r k, mint a Merkúr helyhez kötött részei – nem vándorolnak, valószínű nek tartom, hogy a terminátor is változatlan helyen volt mind a hat esetben. Ebb l vontam le a következtetést, hogy a Merkúr kötött keringést végez a Nap körül. Ami viszont ellentétben

van azzal a tudományosan „alátámasztott” merkúrképpel, hogy a bolygó $2/3$ rezonanciával kering a Nap körül, ami azt jelenti, hogy a Merkúr két Nap körüli keringése alatt három tengely körüli forgást végez. Elfordulhat elvileg, hogy az említett szondák véletlenül mind a hat esetben akkor kapták el a Merkúrt kameráikkal, amikor a gy r éppen a terminátorban tartózkodott. Ezt a lehet séget meglátásom kizárja, hogy a gy r eredetére aligha lehet más magyarázatot találni, mint a terminátort, amely a nappali és éjszakai ol dalakat elválasztja. Egyedül álló jelenség mögött könnyen egyedül álló ok húzódnak meg. Ez pedig az lenne itt, hogy a Merkúr a naprendszer bolygói közül egyedülként kötött formában keringene a Nap körül. Tekintve, hogy a Merkúr kering a legbelső pályán a naprendszerben, ez elfordulhat. Míg a $2/3$ rezonancia problémás a szemébe egy kicsit. De nem csak a gy r k megléte miatt. Hanem azért is, mert a Merkúron nincs semmiféle olyan pont, régió, amely a Nap körüli keringés szempontjából meghatározhatná, honnan meddig fordul meg egy fordulatot saját tengelye körül a Merkúr. Kitüntetett pont hiányában mindegy, hogy a Merkúr éppen melyik oldalával fordul a Nap felé.



A fenti képen egymás mellé tettem a Merkúr, Mariner-10 és a Messenger meglátogatott, lefényképezett oldalait. A helyzet az elmúlt csak nem négy évtizedben nem sokat változott.

Annyi, hogy a Messenger a Merkúr másik oldaláról (is) készített felvételeket. Az itt probléma, hogy ha feltételezem, hogy a Merkúron a terminátor mindig azonos helyen van, akkor vagy a Mariner-10, vagy a Messenger fényképezte le a napos oldalt, míg a másik az éjszakai. De a Merkúrnak csak az egyik oldala lehet napos, vagy éjszakai, ha a bolygó keringése a Nap körül kötött. Mivel az éjszakai oldal lefényképezését inkább a Messengerr l tudom elképzelni, feltételezem, hogy a Messenger által, a Merkúr az éjszakai oldaláról készített



felvételét a Merkúr nappali oldaláról készített felvételeként sózták a közvélemény nyakába. Mint olyan felvételt, amely bizonyítja, hogy a Merkúr nem kötött keringéssel mozog a Nap körül. De kit érdekelne ez? Ha már mindegy, miért próbálták eltüntetni a térképekről és a Merkúrról készített felvételekről a gyűrűt? Erre is van példa sok.

A Mariner-10 megdolgozott felvételén (jobbra fent) a Merkúr napos oldalának felszínéből kiemelkedő részeit egy szintbe hozták a gyűrű felszínével, láthatatlanná téve azt. De a Merkúrról készült sok más felvételen is elvégezték ezt a műveletet.

A másik ok, hogy a gyűrű kialakulásához sok millió év kellett. Tehát tartós hatás okaként jött létre. De mi az a

hatás, ami kizárólag a Merkúron végez ilyen munkát?

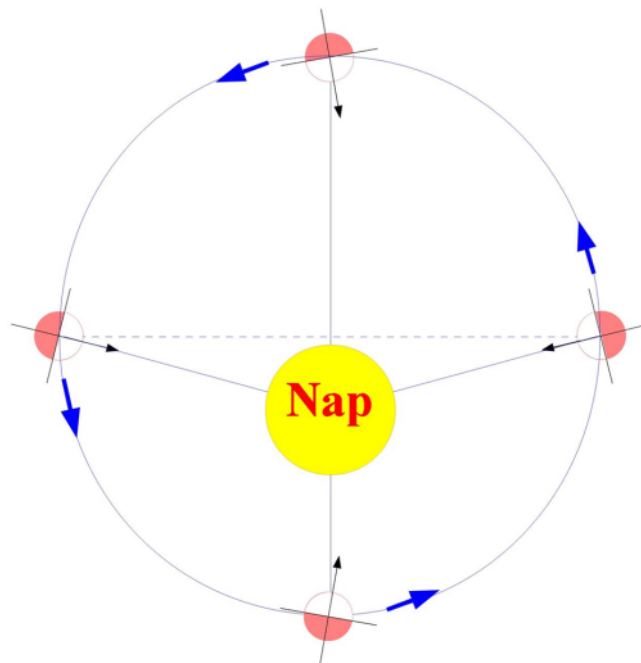
A hatás megkímélte a gyűrűben, mint zónában fekvő területeket. Ha ez a terminátorban van, ahol a Merkúr hőmérséklete a nappali és az éjszakai oldalak hőmérséklete között van, akkor abból az következik, hogy a terminátorban fekvő területek lepusztultságát a hatás okozza. Ez érthető is lenne, mivel a Merkúr napos oldalán kell lennie hőingadozásnak, mivel a Merkúr Naptól való távolsága kerekítve 46-58 millió km között változik egy Nap körüli keringés alatt (rajz, amelyen a Merkúrt kötött keringéssel ábrázoltam). Ehhez hozzá jön a rajzon látható „bólogatás”, amit a Merkúr végezne a kötött keringése folytán (ennek van más jelentése is).

Viszont a Merkúr éjszakai oldalán nincs hőingadozás. Ott egyformán nem süt a Nap, bár hol is tartózkodjon a Merkúr a Nap körüli pályáján. ezért két dolgot kell a Messenger, a Merkúr éjszakai oldaláról készített felvétele kapcsán feltételeznie – ahol a felszín szintén lepusztultnak látszik a nappali oldalhoz hasonlóan. Az egyik, hogy ezen az oldalon kímélve van a hőingadozástól a felszín, bár hideg van. Vagy tényleg lekopott a felszín, de akkor egy újabb hatást kell a hőingadozáson kívül feltételeznie, amely a Merkúr felszínét alakítja, pontosabban leépíti, koptatja. Mivel ezt még tisztázni kell(ene), megvárom a Messenger 2011-es felvételeit, mielőtt erről a problémáról írnék.

Maradt a Merkúr Nap körüli keringésének kérdése, hogy miért kell a Merkúrnak „2/3-os rezonanciába” keringenie a Nap körül, ha egyszer nincs, amiért úgy kellene keringenie? Úgy látom, hogy ami ebben a kérdésben valójában számít, az a terminátoron van.

Hogy a Merkúr felszínén milyen hőviszonyok uralkodnak, nem tudom még akkor sem, ha vannak erre vonatkozóan hivatalos adatok. Azok hitelességét már vén vagyok elfogadni.

Bármilyen hőmérséklet-tartomány jellemző is a Merkúrra, a nappali és az éjszakai oldalak hőmérséklete között kell lennie a terminátorban levő területek hőmérsékletének. Az pedig a Merkúrnál már csak mérsékeltet jelenthet. Olyan hőmérsékleti határokat, amelyek már a földi élőlények számára is a túlreáshatárán belül vannak. Ami még kell hozzá, hogy életfeltételekről lehessen beszélni legalább a terminátor zónájában, az a víz és a légkör.



A víz jelenlétét könnyebb kimutatni, mint a légkört. Víz mindenhol van, mivel az azt felépít két elem, a hidrogén és az oxigén a leggyakoribb elemek közé tartoznak. De szerencsésebb esetben nyomot is hagy ott, ahol éppen van. A Vénusz, a Hold és a Mars felszíne tele van vízfolyás, a vízkörzés vagy a víz jelenlétének nyomaival. Aki sok felvételt látott már a Holdról, annak a Merkúr gy r s hegysége ismer s lehet.

Els nek a Petrarch nev krátert mutatom be,

ami az a Merkúron kicsiben, ami nagyban

az Es k Tengers a Holdon. Hogy a kráter belsejét nem lávasíkság tölti ki, az abból a felszín szilárd volt, azt a környezet domborzata alapján feltételezem. Nem valószínű, hogy a kráter keletkezése óta – amikor belsejét még láva önthette el – néhány milliárd év alatt nem kapott számottevő meteortalálatot.

Egy másik krátercsoport is ezt bizonyítja. Egy er s domborzattal rendelkező, nagy méretű volt

már ott, és utána keletkeztek a sík belterülettel rendelkező két további kisebb kráter.

A legelső kép már nem a Holdat, hanem a Marsot idézi. A kép jobb felén látható

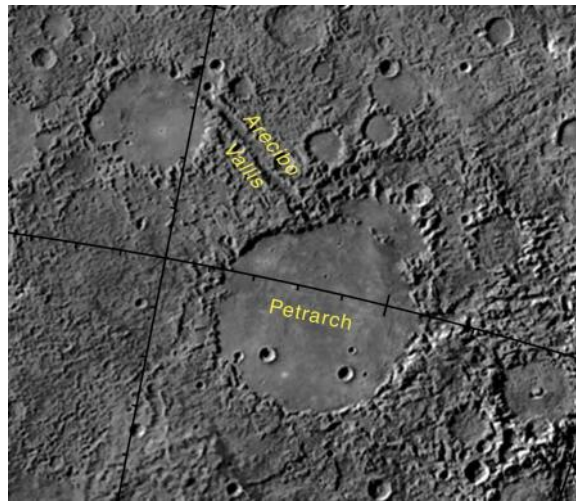
felszín – ha más formában is – a Marson is megtalálható. Ott kiszáradt vízmosásnak

neveznék. Itt minek?

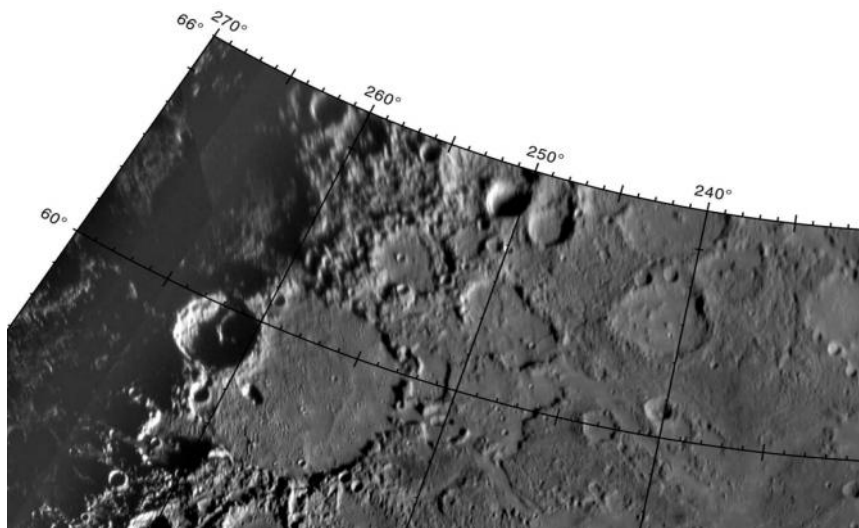
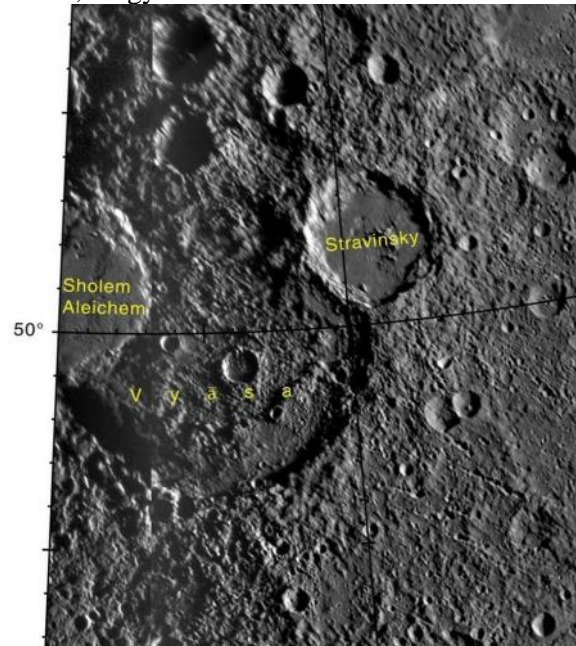
A Merkúr „napos” oldalán található a Derain nev kráter.

A Holdon ezeket a területeket vízzel borítottak tartanám és nevezném. Mellesleg ott „palus” névvel látnák el, ami mocsarat jelent.

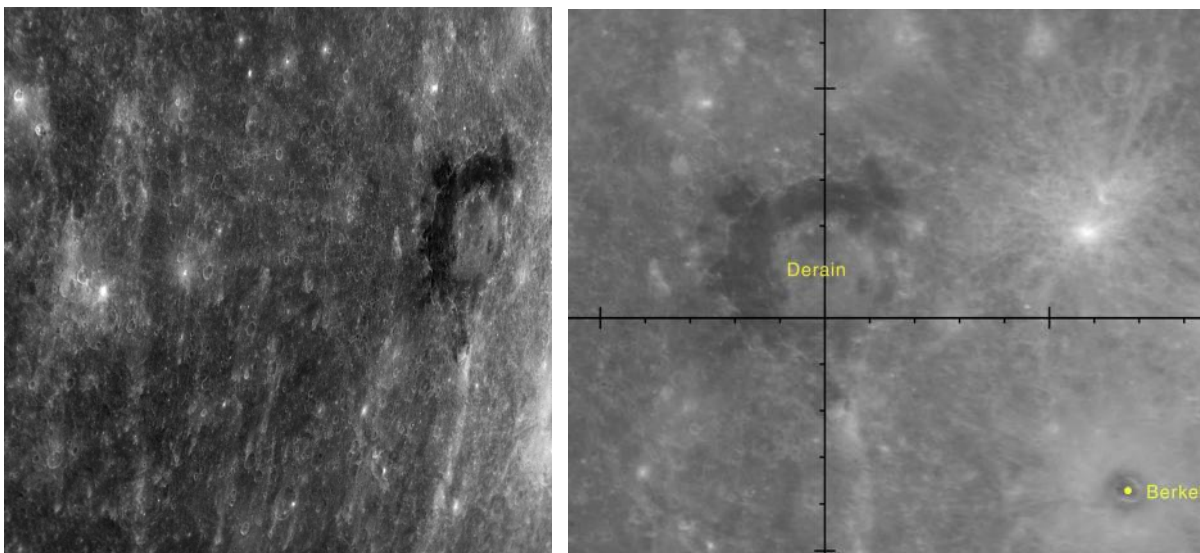
A Derain kráter egy része sötét árokként látható a felvételeken. Éles határa van a környezetével. Ilyen felvételt a Hold és a Mars esetében is sokat láttam már. Az éles határ hirtelenszerű kiemelkedést jelent. A sötét terület a felszín anyagának letérésére vall. Ami a Mars és a Hold esetében



látszik, hogy a kráter keletkezése el tt már



nem egyszer a vizet jelentette.



Fenti képeken a Derain kráter látható, más-más szögből fényképezve.

Ez a kráter nem, de a többi bemutatott alakzatok a gyűrű részei. Hogy a gyűrűt igyekeztek kevésbé észrevehetővé tenni, bizonyítja, hogy ebben a dokumentumban leírt problémát ismerik „fent” is. Különben nem lett volna sok ilyen próbálkozás. Még sem gondolom, hogy a NASA át akarja vágni. Ha az itt bemutatott térképet is „megdolgozzák”, ahogy a többi, ezt a dokumentumot nem tudtam volna megírni.

Jöjjön újra meglátogassa a Messenger a Merkúrt. Remélhetőleg legelőször sok információval fog szolgálni még a Merkúrról.

RK. Szbn. 2010.10.10.