

Ummita Fizika és Metafizika

- alapvető fontosságú szövegek –

(Fordítás: Aranyi László - ©)

Angolul beszélő olvasókhöz :

Meglehetősen különös, viszont tény, a földönkívüliekkel kapcsolatos érdeklődés iránya országról-országra különböző. Angliában az ember gyakran hallhat gabonakörökről, míg szerte az USA-ban az 51-es körzet általában a beszéd téma, valamint az egyéni tanúságtételek beültetésekről vagy eltérítésekről. Európában, különösen Spanyolországban az Ummita levelek eredete, míg Franciaországban az Ummo-incidens széleskörűen ismert, ennek tudható be kétségtelenül a témában kiadott könyv is. A kérdéses levelek eredetileg spanyolul íródtak, később fordították le őket franciára. Az olvasók tájékoztatása céljából megjegyezzük, hogy az « alapvető fontosságú szövegek » első alkalommal kerülnek átültetésre angol nyelvre. Reméljük, a Kedves Olvasó megbocsájtja a szövegben előforduló esetleges kétértelműségeket, ezek egy része már a francia nyelvű szövegfordításokban is megjelent. Jó alapunk van azt hinni, hogy számos levél angol nyelven eljutott már Kanadába, Amerikába és Ausztráliába, ottani kutatókhoz (miként Németországba és természetesen Japánba is)... Ha esetleg valakinél vannak e levelek közül, érdemes kapcsolatba lépni a honlap szerkesztővel, hogy a meglévő információkat kiegészíthesse az azokban foglaltakkal, így is teljesebbé téve az « Ummiták gondolkozásának » bemutatását, szigorúan dokumentált, filozófiai alapokon... Természetesen alpból visszautasítunk mindenféle, a « titkosságra » vonatkozó kezdeményezés gondolatát is!

Jelen írásnak a célja az Ummiták elképzeléseinek bemutatása (látogatók az UMMO bolygóról?) elsődlegesen az általunk ismert levelek segítségével, ezáltal mindenki számára lehetővé válik, hogy eldöntse, miként viszonyul ezekhez a bonyolult dolgokhoz.

A könyv összeállítója némileg módosította a szövegeket, eltávolította azokat a bekezdéseket, melyeknek nem volt közvetlen kapcsolatuk a témához, és téma szerint osztályozta a leveleket, logikus sorrendbe illesztve azokat, a jobb megérthetőség kedvéért, ezáltal is biztosítva a téma kibontását a szövegben.

Áttekintés

ÁLTALÁNOS ISMERETEK

Első rész: „IBOZOO UU”

- Az IBOZOO UU (kivonatok, illetve részletek a D59-es és a D52-es levélből, illetve az UEWA-ra vonatkozó dokumentumból)
- Kulcsszakaszok az IBOZOO UU-val kapcsolatosan (különböző dokumentumokból)

Második rész: „UNIVERZUMOK, FILOZÓFIA ÉS VALLÁS”

- Bevezetés a második részhez
- Kivonatok a META-TUDOMÁNYOK honlapról (BOZOO UU / WAAM-WAAM / BUAWE BIAEI / a BAYODUU / a BUAWA / az OEMBUAW / WOA / OEMII)
- Sémák
- Univerzumok, vallás és filozófia (kivonatok és részletek a következő levelekből: D52, 58, 30, 29, 357, 371)
- Kivonatok a Riberia könyvből (Les Extra-Terrestres sont ils parmi nous?)

- Univerzumok, vallás és filozófia (kivonatok és részletek a következő levelekből: D41, 45, 42, 33, 792)
- Jézus földi története (a D791-es és D491-es levelek összegzése)

Harmadik rész: „UMMITA ELMÉLETEK AZ EVOLÚCIÓRÓL”

- Bevezetés a harmadik részhez
- D58-as levél

ÁLTALÁNOS KÖVETKEZTETÉSEK ÉS SZEMÉLYES MEGJEGYZÉSEK

TOVÁBBI ISMERETEK és a WEBMESTER ELÉRHETŐSÉGE

ÁLTALÁNOS ISMERETEK

Ummiták? Mi ez az egész?

Az Ummita levelek mögött lévő történet jobb megértése végett néhány háttér információ szükséges.

Az Ummiták – állításuk szerint – 1950. márciusában szálltak le a Földre Digne térségében. Három, legénységgel ellátott űrhajó érkezett az UMMO bolygóról, s állítottak fel bázist. (lásd az összefoglalót J-P PETIT könyvében, valószínűleg a Blanche csúcson, Digne és La Javie között, Délkelet-Franciaországban. Bizonyos időt töltöttek szokásaink elemzésével, sétálgattak Párizsban (és kétségtelenül másfelé is), elkerülvén a figyelem-felkeltést. 1965-ben, Mr. Fernando. SESMA, az enyhén ezoterikus „szövetség” szervezője, mely csoportosulás tagjai állításuk szerint földönkívüliekkel állnak kapcsolatban, leveleket kezdett kapni. További címzettek is kaptak néhányat. A kapcsolat 1970-ben szűnt meg, aztán újra létrejött 1987-ben, és egészen 1993-ig folytatódott (legalábbis a megadott időtartományokon kívülről nem rendelkezünk esetleges levelekkel), további címzettek kaptak levelet, főleg Franciaországban. Körülbelül 2-300 oldalnyi szöveg áll rendelkezésünkre az Ummiták által megírva, ám lehetséges, ennél sokkal több levél létezik. Egyik 1998-as levélben, hivatkozás történik 3850 oldalnyi szöveg létezésére, másolatokra, melyeket számos címzettnek küldtek el, ezek összmennyisége 160.000 könyvecskével ér fel!

Mindezt olvasván, kétségtelen, hogy legalább kételkedés ébred az Olvasóban. Várhatóan így történik. Amit még nehezebb elfogadni az a szóban forgó szövegek ismeret-tartalma, amikor valaki nekiáll és elolvassa őket. A kételkedés alátámasztása végett bárki kijelentheti, hogy a levelek egy tudóscsoport alkotásai, akik ily módon szeretnék egy új elmélet alapjait közkinccsé tenni, azaz „csalásról” van szó. Ám egy évtizedeken átívelő csalás, ahol egyetlen résztvevő sem bukkan fel, egyetlen alkalommal sem, kijelentvén, „Íme, megmondom mi történt itt, Nos, mi voltunk...” Mivel ez nem történt meg, és nem is valószínű, hogy meg fog, el kell vetnünk ezt a lehetőséget. Akkor viszont milyen egyéb, megfontolásra érdemes feltételezés marad?

1975(?) óta egy francia tudós, J-PPETIT figyelmét felkeltették a szövegek létezése. A bennük lévő információ révén lehetővé vált számára, hogy különböző elméleteket állítson fel a magnetohidrodinamikus meghajtás (MHD), illetve a szuperszonikus sebességeknél jelentkező lökéshullám kiküszöbölése terén, lefektette az alapjait az új, „tetravaláns” (négy vegyértékű) matematikának és modellezésnek az alapjait, számításokat végzett az iker Világegye-

temre vonatkozóan, mely elméletet ha elfogadja a tudományos közösség, akkor megvan rá a lehetőség, hogy alapjaiban változzék meg világlátásunk a Világegyetemünkkel kapcsolatosan, különösképpen azért, mert a jelenlegi elmélet egyik legsúlyosabb problémájára, a „hiányzó tömegre” is magyarázattal szolgál.

Ám a szóban forgó levelek nemcsak asztrofizikával foglalkoznak. Ugyancsak fontos ismereteket nyújtanak az Ummiták Világegyetem-felfogásáról (nekünk egyetlen világunk van, nekik öt), ezek összetevőiről, továbbá az ummiták vallásáról, a fejlődésükről, a hálózati elméletükről, az információs technológiájukról, a járműveik működéséről és így tovább.

Ezekben a levelekben az Ummiták részéről 400-nál is több szót, matematikai algoritmust, algebrai relációt és igen nagy számú szimbólumot találhatunk, nagylelkűségüknek köszönhetően bizonyos terminusok fordítását ismerhetjük. Jelen összeállításban megtalálhatók ezek az átírások. Sajnálatos módon, az Ummita nyelvtan, illetve igék ismeretének hiányában (már amennyiben léteznek ilyesmik a nyelvükben), jelen állás szerint teljességgel lehetetlen egyértelmű nyelvi analízissel szolgálni.

Miért készült el ez a fordítási és szerkesztői munka? Azt rögtön beláttuk, mennyire nehéz az Ummiták gondolatait és világról való felfogásukat teljes egészében érthetővé tenni, különböző levelekre hivatkozva, melyeket olykor igen nehéz volt fellelni, gyakran nehézkes volt a megfogalmazásuk, olyan bekezdések is szerepeltek bennük, melyeknek semmi közük sem volt az eredeti témához, az olvashatóság emiatt rendkívül nehézkéssé vált. A megvalósítás során az olvashatóság érdekében logikai sorrendet állítottunk fel, mely a következő:

- Az IBOZOO UU
- A világegyetem, filozófia és vallás
- Elméletek fejlődése

Érdemes az egyes részeket egymást követően elolvasni, miután az adott rész „leüledett” (már amilyen mértékben ez lehetséges) akkor lépni a következőre.

Ezen összeállítás szerkesztői az eredeti Ummita levelek kapcsán számos kérdést tettek fel önmaguknak abban az időben, amikor ezt a könyvecskét kiadták: Vajon joguk van-e felhasználni olyan szövegeket és közzétenni (akár az Interneten is), melyek nem nekik szólnak? Vajon joguk van ezen anyagok terjesztésére? Vajon joguk van ezeket megváltoztatni a könnyebb olvashatóság és megérthetőség érdekében?

További vádpontot szegezhetnek a munka összeállítóira, miszerint meg akarják az embereket „téríteni”, vagy ami sokkal rosszabb, valamiféle szekta megalapítására törekednek, ami oly divatos jelenség manapság. Nos, ez az a pont, amit határozottan visszautasítanak, a szöveg egyetlen részén sem található senki erre utaló halvány jelet sem.

Továbbá, az Ummiták maguk, egyetlen egy levélben sem, soha egyetlen alkalommal nem jelentetik ki saját hitvilágukról, hogy az valamiféle „rituálé” alapja lenne. Akárhogy is, egyetlen fontos „szekta” létezik a földön már közel 2000 éve, mely hasonló elképzeléseket tanít mint amiről az Ummiták beszélnek, legalábbis ami az erkölcsöt és a lélek továbbélését jelenti. A különbség az, hogy eme utóbbi állítás alapozza meg tudományos ismereteikre vonatkozó elképzeléseiket és láthatóan háttérbe szorítja a rituálékat.

Idő kell számunkra, míg megértjük (igazából kétségbe nem vonhatók) ezeket az elképzeléseket, milyen gazdagsággal rendelkeznek ismereti szempontból, az állításokat természetesen elfogadjuk, ám megmaradunk kritikusnak. Vajon ezeket az ismereteket egy napot a tudósok is felfedezik? Nem tudhatjuk. Végtére is, legalább megfontolni érdemes őket.

Minden itt leírt dolgot abszolút igazságnak kell tekinteni? A „tudósok által készített hamisítvány” elmélet mellett álljon itt egy újabb: a titkosszolgálatok által készített teszt a társadalom tagjai hiszékenységének tanulmányozására, „lecsatornázva” egy feltételezett kísérletet, mi történne akkor, ha egy szekta hirtelen megjelenne, stb. Egy napon megcáfolhatatlan bizonyítékaink lesznek ezen lények létezésére? Mindösszesen két útja van annak, hogy ez megtörténhet: egyik szerint „ők” mutatják meg magukat és tudatják velünk ezen ismeretek kétségbevonhatatlan mivoltát, illetve a másik, hogy az ismereteik közül (tudományos vagy sem) a levelek írása és a könyv kiadása idején még ismeretlen (Ribeira Kiadó, J-P PETIT, az Interneten elérhető) később igazolást nyer. Például:

- „Vörös eltolódás” változat (az elektromágneses színek vörös irányba való eltolódása a sebesség nagysága és iránya szerint egy adott objektumra és a megfigyelőre vonatkoztatva) nem konstans érték, ellenkezőleg, nem szinuszos periodikus függvény.
- A 86 pár kripton atom felfedezése a DNS spirál „végén” valamennyi élő teremtményben.
- Váratlan hőmérséklet ingadozás a gyűrűsködök központjában (-270°C-tól -273.14°C-ig) valamint a nátrium D vonala spektruma polarizációs emissziós síkjának eltolódása 0,8 radiánnal (anélkül, hogy más hullámhosszúságon, más polarizációs hatás jelentkezne).
- Az aktivációs impulzus feszültsége a hasi-oldalsó érfonat ideggócának 10368 Hz.
- A Marson egyszerű, növényi jellegű egyszéjtűek és többsejtű szervezetek felfedezése.
- A citoplazmában és a sejtmagban található víz képes „emlékezni” elektromágneses sugárzásokra nagyjából a 21.106 cm-en (körülbelül 1.421 MHz).

Az Ummiták által bemutatott Világegyetem-modell hihetőnek tűnik a számunkra. Az ontológiai következtetések szintén hihetőek és ezért fontosak is. Engedjük ezeket a dolgokat, hogy önmagukért beszéljenek.

Az írók:

NOTA BENE

- A levelek szerkesztése során a dőlt betűkkel szedett bekezdések azokat a megjegyzéseket tartalmazzák, melyeket a szerkesztők (szerk.) érdemesnek tartottak hozzáfűzni, az olvasás közbeni jobb megértés érdekében.
- Egyes Ummita szavak átírása változik a szöveg egyes részein más részekhez képest. Nem áll rendelkezésünkre Ummita kiejtési átírás, a levelekben szereplő szavak írásmódja ezért fonetikusnak tűnik.. (Ummo – Oummo?)

Első rész

IBOZOO UU

- Az IBOZOO UU (a kifejezés vagy kivonat a D52 és D59 levelekből származik – lásd az UEWA OEMMre vonatkozó négy dokumentumot)
- Kulcsfontosságú bekezdések az IBOZOO UU-val kapcsoltban (különböző dokumentumokból)

A TÉR FOGALMA

(Az összes vázlat hiányzik – Szerk.)

Amikor a tükörben nézed önmagad, a kép amit látsz NEM PONTOSAN UGYANAZ melyet más emberek látnak amikor rád néznek. Egyszerűen csak tarts a tükör elé egy teleírt lapot, hogy ellenőrizd, amit már régóta tudsz magadról, nem sok mindent jelent. A tükör ugyanis felcseréli a bal és jobb oldalt.

Nem sokkal ezelőtt, egyik testvérünk az Egyesült Államokból, tudatta velünk, egy észak-amerikai író tudományos könyvet írt, a következőt állítván: ha valaki a tükörben felcserélve látja a bal és jobb oldalt, akkor a kép vajon miért nem fordul a feje tetejére is, miért nem kerülnek a lábak felülre?

Úgy tűnik, hogy az Egyesült Államok megkérdézett felnőtt lakossága csupán 2%-ban tudott kielégítő választ adni. Egyetemi diákok, a fizikára, pszichiátriára és matematikára szakosodva, gyors választ csak 38%-ban voltak képesek adni.

Ez tökéletesen illusztrálja, hogy amennyiben a Föld lakosságának nagy része bizonyos alapvető fogalmak értelmezésére sem képes a tér szimmetriájával kapcsolatosan, az agyban keletkező látvány és kép kialakulásával összefüggésben, akkor miként is tudna megbirkózni a magasabb matematikai kapcsolatok bemutatásának felfogásával.

Ha két objektum szimmetrikus egy sík viszonylatában, akkor azt mondhatjuk el róluk, hogy INNUO VIAAXOO (tükörszimmetrikusak). Könnyű belátni, hogy e két objektum nem helyezhető egymásra, habár külső azonosságuk kétségtelen: bárki itt a Földön ezernyi példát találhat (jobb cipő és bal cipő, balmenetes és jobbménetes csavar, a két fül, stb.). Kétségtelen, számos INNUO VIAAXOO (tükörszimmetrikus) test egymásra helyezhető, amennyiben az alakjuk is tükörszimmetrikus.

Bármi, ami két pontosan azonos részre osztható [azaz INNUO VIAAXOO (tükörszimmetrikus)] egy tengelyhez viszonyítva, arról elmondható, hogy AA INNUO (szimmetrikus). Néhány példa az AA INNUO-ra (szimmetrikus) testekre, pl az OEMII (*emberi test kivéve a másodlagos fiziológiás különbségeket*) és a szabályos sokszögek, sok egyéb mellett.

Ha bármelyik fizikai tanulmányt vesszük is, csakis a Föld fizikai mezőjének viszonylatában ad meghatározást. Az erőter szimmetrikus? **Izotrópnak tekinti a teret. Ez tévedés.**

Képzeld el, hogy a világűr egyik „területére”, mely aszteroidáktól, kozmikus portól, gázoktól, stb. mentes, odahelyezünk egy fém gömböt. Láthatóan semmi sem történik a szomszédságában, ezután pedig bizonyos távolságra tőle, tegyük oda egy kisebb gömböt, mely azonnal el is indul a nagyobb gömb felé, egy erőhatás révén, amit gravitációnak nevezünk.

Nevezd el a kísérletben szereplő kozmosz különböző pontjait A, B, és C betűkkel. Minél közelebb helyezd el a kisebb gömböt a nagyobbhoz, annál nagyobb erőhatás jelentkezik, s annál jelentősebb gyorsító erő mutatkozik.

Az erőtereket úgy definiáljátok, mint a gömböt görbebevonó területet, ahol a jelenség megtapasztható. Olyan területet, melynek a sugara végtelen. A fizikusaitok számára megszokott, hogy grafikusán úgy ábrázolják a mezőket, mint pontok halmazát, ahol minden

egyes ponthoz vektorszimbólumok rendelhetők (jelen esetben erővektorok). A központi gömböt „M pontként” jelölitek, mint NYUGVÓ TÖMEGET, amely ezt a rejtélyes GRAVITÁCIÓS MEZŐT kelti. Kétségtelen, hogy igen súlyos kérdések merülnének fel eme igen szegényesen összeállított elképzeléssel kapcsolatban.

Mi a tömeg? Van egyetlen részecske is, vagy test, mely rendelkezik nyugalmi tömeggel? Mi az igazi természete ezeknek a rejtélyes erőeknek? Amikor ránézünk egy tárgyra, tudjuk róla, hogy van térfogata és ugyanakkor van „súlya”, van „tömege”. Vajon a TÖMEG és a TÉRFOGAT (vagy TÉR) ugyanazok a dolgok, vagy legalábbis ez a két fogalom nagymértékben közel áll egymáshoz, oly módon, hogy nem lehetséges tömegről beszélni térfogat nélkül és viszont?... **Óhatatlanul igen nagy zavar keletkezik, amikor hamis feltevással nyitunk, miszerint a tér az valami önálló valóság, teljesen függetlenül létezik a saját lelki jelenségeinktől, mint amilyen az ÉRZÉS és az ÉRZÉKELÉS.**

Létezik tér TUDATI ÉRZÉKELÉSÜNKTŐL FÜGGETLENÜL vagy csupán az egész érzékcsalódás?

A határozott választ akár egyik, akár a másik módon adjuk meg, súlyos hibát követünk el. **Mi az UMMON bizonyosak vagyunk benne, hogy a VALÓSÁG rajtunk kívül áll, hatással van agyunkra, és az általunk BUAWAIGAAI-nak nevezett tudati folyamatokat indítja el (érzékelés).**

Ám ez a bizonyos valóság különbözik a MENTÁLIS ÉRZÉKELÉSTŐL, miként egy hegy attól a szótól, hogy „H-E-G-Y”, melyet a megnevezésére használunk.

Ez az elképzelés nem idegen a tudósaitok számára. Néhány példa: mi a közös a SZÍNEK (ÉRZÉKELÉSÉBEN) és a retinát ingerlő elektromágneses hullámokban? A színek pusztán pszichológiai jelenségek. Nem léteznek az egyénen kívül, és aztán ott az ellentmondás is a különböző hullámhosszúságok eltérő érzékelésével összefüggésben. Amikor a inger 398 földi (nanométer), vörös színű foltot látunk, amikor azonban a bőrünket éri ennél valamivel hosszabb hullámú sugárzás, akkor „hőt érzünk”, valami olyasmit, ami jelentősen különbözik a SZÍNTŐL. **Ugyanaz a külső valóság más-más érzetet kelt.**

Pontosan ugyanígy van ez, a TÉR kapcsán is, más jellegű érzékcsalódás. Igen, tényleg van külső „valami” mely ezt a pszichológiai érzékelést kiváltja, ám ez a „valami” lényegesen különbözik a mi a térre vonatkozó szemfényvesztő érzékelésünktől, miként a hullámhossz is különbözik attól, amit a tudatunkkal zöldnek vagy sárgának érzékelünk.

És még azt is elmondjuk nektek, hogy **a szakembereitek ragaszkodnak ahhoz az elképzeléshez, hogy megkülönböztessék az ERŐTEREKET és a TÉRET mint más-más létezőket.** Elfogadjátok, hogy az idegrendszer elfedi az ERŐHATÁSOK és a TÉR megtapasztalásának érzékét és kidolgoz egy matematikai egyenletrendszert, hogy ezt a külső „valamit” meghatározza, és elnevezi önmaga számára GRAVITÁCIÓNAK, MÁGNESES és ELEKTROSZTATIKUS MEZŐNEK, és ezt a másik „háromdimenziós vagy N dimenziós valamit” pedig TÉRNEK.

**Tudjátok, ERŐTÉREK nem létezhetnek azon a TÉREN kívül, amely ezekre a te-
rekre hat.**

Továbbá megerősítjük, hogy az ERŐTEREK és a TÉR beazonosítható. Nem létezhet viszont olyan, a miénken kívül elhelyezkedő világegyetem sem, mely – ha nem tartalmaz részecskéket, nem lépnek fel benne deformációk sem (melyet mi TÉRNEK nevezünk).

Még pontosabban: **a gravitációs tér működése az, mely ingerli idegvégződéseinket, azok pedig összetett jelek sorozatát küldik agyunkba, hogy aztán az, ezt a keletkezett szemfényvesztést TÉRNEK nevezze.**

Ezért van az, hogy kiterjedésekről (dimenziók) beszélünk, amikor a teret meghatározuk, miközben egyáltalán nem gondoljuk azt, hogy kiterjedések a WAAM-ban (kozmoszban) ugyanazt jelentik, mint a tudatunkban. Mivel mindez folyamatos és szükséges szellemi erőfeszítést igényelne, ezekben a beszámolómban az egyszerűség kedvéért, az egyenes vonal hosszúságát a kiterjedés fogalmával szinonimaként kezeljük, bizonyos szintig lényegében ez helyes is.

A tér érzékeléséről is fogunk beszélni, arról, mi módon tudjuk elképzelni a tízdimenziós WAAM-ot, az aszimmetrikus WAAM (kozmosz) valós természetéről, arról, miként vált át ENANTIOMORPHE-ává az U-WAAM-nak (antikozmoszává).

El fogjuk magyarázni, miként **polarizáljuk a szubrészecskéket a világúri utazás céljából a tér görbületét felhasználva** és beszélünk a valódi távolságokról is, melyek ezeket az utakat lehetővé teszik.

DOKUMENTUMOK: D 59 / öt levél, Mr. Villagrassa kapta őket 1967. Május 1-től kezdődően, továbbá részlet a Mr. Sesma által kapott D 45 levélből,

EGYESÍTETT TÉRELMÉLET. AZ IBOZOO UU. A FIZIKAI TÉR VALÓDI SZERKEZETE, TÖMEG, SZUBATOMI RÉSZECSKÉK ÉS A TÖMEGVONZÁS

A fivéremmel, akit ellátok, folytatott egyik beszélgetésem során: DE198, DE197 fia, kérte őt, adjon ismereteket a TÉR fogalmáról és a benne való utazásról. A téma meglehetősen összetett, miként hamarosan látni fogod a számodra elküldendő dokumentumokból. Természetesen, mielőtt leírnánk, hogy milyen érzéseket tapasztalunk miközben utazunk a OAWOOLEA UEWA OEMM-ben (*lencse formájú jármű intergalaktikus utazásokra*) jobb lesz, ha pontosabban is megismered a TÉRRŐL alkotott elképzelésünket.

Látni fogod, hogy a mi elméletünk lényegesen különbözik attól, amit a földi matematikusok kidolgoztak, továbbá, a képetek a WAAM-ról (*a mi világegyetemünk, a Világegyetem része*), annak ellenére, hogy úgy hivatkozunk rá, mint multidimenziós UXGIIIIAM (*tér*), melynek szerkezetét számos görbület alkotja, ezeket tömegnek nevezzük, s egyáltalán nem hasonlít az Euklidész-féle térfelfogáshoz, s nem tükrözik híven a modern kori RIEMAN, BOLLAI és lobacsevszkij MODELLEK sem, melyek feltételeznek egy N-teret (vagy multidimenziós teret), s mely elméletek arról szólnak, hogy a kozmosz pozitív vagy negatív hiperszférákhoz igazodik.

Ami számunkra létezik és TÉR-IDŐNEK nevezünk, az a MINKOVSKI-féle értelmezés, ám egy dimenzióba sűrítve N dimenzióval.

Amikor bemutatjuk az IBOZOO UU fogalmát (melyet soha nem szabad összekeverni a geometria vagy a matematika földi tudósai megközelítésében kidolgozott, fizikai valósággal nem rendelkező absztrakcióival) jobban meg fogjátok érteni ezt az elméletet.

Észre fogjátok venni, hogy jelentős ellentét feszül a ti térrel kapcsolatos modelletek és a miénk között, ez érinti a valóságot és a kiterjedés megközelítésének másként való értelmezését: annak a fogalomnak a tisztázását, melyet skalárként értelmezhetek.

A mi térelméletünk részletes kitérítéséhez sok-sok száz gépelt oldalnyi terjedelem szükségeltetne. Be kell azonban korlátozni magunkat néhány oldalnyira, hogy a legfontosabb alapelemeit leírjuk ennek az elképzelésnek. Azok számára, akik nélkülözik az erős matematikai háttérrel, ábrákat fogunk használni a jobb érthetőség kedvéért.

Mindez igen hasznos lesz számotokra azokban az időkben, amikor a földi fizikusok felfedezik a *Világegyetem* valós természetét; akkoriban majd büszkék lehetnek magatokra, hogy nektek már van ismeretetek ezekről a dolgokról (még ha csak kezdő szintjén is), sok-sok évvel őket megelőzően.

Biztosak vagyunk benne, hogy miután figyelmesen elolvastátok feljegyzéseinket, úgy találjátok majd, valós leírását tartalmazza a következő fogalmaknak: IDŐ, TÉR, ATOMTÖMEG, RÉSZECSKÉK, ENERGIA és GRAVITÁCIÓS MEZŐK, ELEKTROSZTATIKA és MÁGNESESSÉG. Ezt követően mindenki ki tud alakítani a saját maga számára egy elképzelést arról, milyen körkép tárulhat az űrutazó elé, mielőtt további részletekkel szolgálnánk az elkövetkezendő beszámolóinkban. Természetesen az utazó érzékelései nem rendkívüliek. Nem lesznek a retinájukra soha nem érkezett színekről látomásaik, vagy fantasztikus tapintási érzéseik, de rendkívüli hangokat sem hallanak. Ellenkezőleg, az érzékszerveink folyamatosan értelmezik a külső üzeneteket, ugyanazokkal a pszichológiai és fiziológiai törvénykeretek között. Pusztán új fajta érzékelések, más anyagi- és energiaforrásoknak köszönhetően, érik őket, ezek pedig különböznek az általuk a mindennapokban megszokott érzetektől. A forró bolygók és csillagok semmi mást nem jelentenek számunkra mint Tömegkoncentrációt, ami pedig a szervi érzékelésünket tekinti, ténylegesen eltűnnek.

Ne felejtsetek el, hogy amikor megváltoztatjuk a viszonyítási tengelyt, azaz a léptéket, a háromdimenziós tér, mely megnyílik számunkra, más lesz. Például, ha bizonyos objektumok, a korábbi hivatkozási keret alapján úgy tűnnek, mint (folyamatos) fényenergia-koncentrációk, most hatalmas szubatomi részecske felhők formáját öltik fel. Ütközés ezekkel a felhőkkel természetesen végzetes a jármű számára.

Egészen mostanáig, az IBOZOO UU-ra vonatkozó sok-sok beszélgetésben és beszámolóban, magyarázat nélkül maradtak ezek az értelmezések, egyben bekorlátoztak bennünket a „FIZIKAI PONT” jelenségébe. Ugyancsak ellenálltunk a kísértésnek, hogy közelebbi matematikai leírását adjuk a mi *WUUA WAAM* (a *fizikai tér matematikája*) elgondolásunknak, mert akkor egyúttal szükséges lenne beavatni titeket a *WUUA IEES* (négyértékű matematikai logika) koncepciónkba; ez viszont kárára válna a számotokra közlendő szigorú tudományos fogalomrendszernek.

Továbbá, azt tanácsoljuk a földi embereknek, ne próbálkozzanak azzal a káros gyakorlattal, miszerint egy nekifutásra olvassák el ezt a szöveget. Minden egyes önálló bekezdés egy-egy fél oldalon szükségképpen megértendő ahhoz, hogy tovább lehessen haladni, a nagyjából két oldalt kitevő egységben.

A valódi és az „illuzórikus” WAAM

Rendkívüli nehézségbe ütközik az OEMII (*ember, emberi lény, más kiterjesztésben „intelligens lény”*) számára az őt körülvevő Fizikai Világ valós természetének hiteles érzékelése. Nyilvánvalóan, a tudati kép miatt, melyet kialakítunk a magunk számára a minket körülvevő közegről, hajlamosak vagyunk arra a hamis következtetésre jutni, hogy a Fizikai Világ nem más, mint amit „látunk”, „megérintünk” vagy „érezünk”.

Az UMMO tudósainak körültekintő elemzése, miként földi tudósoké is, valamint további (a kultúra egy bizonyos szintét elért) Galaktikus civilizációké, kiderítette, hogy a mi WAAM-unk, nem az a valami, ahogyan normál esetben érzékeljük. Tehát: a kertünkben található virágok ragyogó színei, melyekben örömünk telik, csupán csodálatos pszichológiai érzékelések. A környező, rajtunk kívülálló világunk nem tartalmaz szintényezőt. Pusztán különböző frekvenciájú elektromágneses hullámok halmazát találhatjuk az érzékelésünk legmélyén.

Az OEMII a WAAM egyetlen lény, mely továbblép a saját szervezeti felépítése által jelentette korlátokon, hogy megértse a világot, ehhez a tudatát használja, és szellemi gondolkodását, miközben a testi érzékelésünk, az idegrendszerünk és agyműködésünk szintézise, pszichológiai érzékelésünk teljes mértékben eltorzítja a valóságot.

Nézzünk egy példát arra, miként „torzítja” el pszichológiai felépítésünk a valóságot, miközben csodálatos öltözetekkel ruházza fel azt, amennyiben e nélkül tekintünk a WAAM-unkra (Világegyetem), megértjük, hogy semmi másról nincs szó, mint az IBOZOO UU egymást követő közömbös fázisairól. (rövidesen megmagyarázzuk ezt az elképzelést).

Amikor például egy öngyújtót veszel az ujjaid közé, tudatában vagy annak, hogy OTT van, hiszen hűvös és fényes.

OTT van tehát, a hüvelyk és a mutatóujjad között... nem képzelődsz: LÉTEZIK. Az öngyújtó azonban semmi egyéb, mint egyszerű érzékelés.

OYAGAA (*hivatkozásokban a Föld*) fizikusai többet is el tudnak mondani erről az egyszerű öngyújtóról. El tudják azt mesélni például, hogy ténylegesen nem érinted meg, annak ellenére, hogy idegrendszered érzékeli, ugyanis elég jelentékeny távolság van a fématomok és az bőröd külső részét képező atomok elektronfelhője között.

Talán egy laikus kérdőjelezné meg hogy valóban nem ér hozzá bőrével a kis fém tárgyhoz, valójában lehetetlen tehát megtartani és azután „leejteni a földre”. A földi tudósok azonban Erőterekről, Tenzorokról, és a negatív töltésű részekék közötti taszításról beszélnek.

Azt mondják, hogy a fém alacsony hőmérséklete okozza a hűvösség érzetét, ez pedig annak következménye, hogy molekulái alacsonyabb amplitúdóval rezegnek a bőr molekuláival összehasonlítva.

És arra is rámutathatnak, hogy a krómszínű tárgy látványának egészét tekintve csak illúzió, hiszen az atommagjai akkora távolságokban helyezkednek el egymástól, mint Galaxisunk csillagai.

A pszichológiai optika egyik földi szakértője még kiegészítheti ezt azzal, hogy a tárgy valós fényessége körülbelül tízszerese a megjelenő fényességhez viszonyítva, ez pedig onnan adódik, hogy amikor a fény áthatol a szemünkön, a kristálylencse és az üvegtest majdnem az összes fotont elnyeli, emiatt csak jelentősen lecsökkent fényenergia-szint éri el a retinánkat.

A földi fizikusok megmosolyognak, ha megkérdezed tőlük, miként érkezik (*a láng*) fénye az agykéregbe, s elkezdenek neked magyarázni arról, hogy a fény igazából soha nem ér el az agyba, a fotonok pedig végképp nem, amikor azonban a retinába ütköznek, kódolt impulzusokat keltenek, ezeket a látóideg neuronjai továbbítják elektronikus üzenet formájában, kódolt alakban, tehát a hasonlóság a gázláng és az elküldött majd felfogott üzenet között körülbelül annyi, mint a legelésző tehén, s a nevét leíró betűk között.

És végül, egy neuropszichiáter azt fogja mondani neked, igen homályos megfogalmazásban (ami őt illeti, a folyamat számos lépését nem ismeri), hogy az agy miként kombinálja a kódolt üzenetek millióit egyetlen szintetizált érzékeléssé. Az egyetlen kép, mellyel rendelkezünk eme rejtélyes öngyújtó és a lángja tekintetében, mely velünk együtt létezik, nem más, mint érzékszervi illúzió.

Igazából az öngyújtó esetén képe, akármennyire is ismerős számunkra, sokkal közelebb áll a nevét leíró betűkhöz, mint magához a tárgyhoz. Körülbelül annyi köze van a valósághoz, mint a n-á-r-c-i-s-z betűsornak ahhoz a növényhez, melyre vonatkoztatjuk.

Az OEMII-nek (embernek) meg kell tehát szabadulnia ezektől a gyermek korától bevívódott mentális képektől, különböző dolgokról, színekről, hangokról, stb. Minden egyes társadalmi csoport tagjaival, melyekkel találkoztunk, különböző OYAA-hoz (bolygókhöz) kapcsolódóan, melyekkel kapcsolatba léptünk, és beleértve minket, ti a Föld OEMII-i és mi az Ummo OEMII-i, szükségképpen megértettük mindezt, és fokozatosan, a különböző civilizációk tudósai hamarosan, fényt hoznak a mi WAAM (elméletünk) valós alapjai tekintetében. Hol szerepelnek az emberek ezen a skálán? A földi tudósok által a Világegyetemről felállított matematikai modell, a maga relativitás elméletével, kvantummechanikájával és statisztikai mechanikájával pontos leírása az igazságnak? A WAAM elméletünket bemutatva számotokra, meg tudjátok majd ítélni a különbséget saját magatok. Megfigyeltük, hogy az OYAGAA (a Föld) OEMII (ember), vagy amiként ti hivatkoztok rá „az utca embere”, nem igazán érdeklődik a földi fizika iránt, rendkívül szegényes ismeretei vannak a térről és a Világegyetemről, avagy amiként mi hivatkozunk rá, a WAAM-ról.

Mivel UUGEEYNE (gyermek) volt, úgy nevelték, hogy fogadja el valóságnak az érzékszerveink által közvetített, ám de a külvilág eltorzult képét. Ám ha a gyermeket bezárjuk egy csupasz szobába és nem engedjük meg neki, hogy a szüleivel találkozhasson, akkor vajon ki fogja megtanítani őt valamelyik földi nyelv betűire és kifejezéseire. A gyerek benyomásokhoz juthat, miközben nézegeti a betűk nyomdai megjelenését, melyekkel megnevezük a bútorokat, állatokat, fákat és más dolgokat, nézi ezeket a neveket, és mint grafikus szimbólumokat fogja fel az általuk megjelölt dolgok vonatkozásában.

A földi OEMII úgy gondolja, hogy a világűr „skalár folytonosság” valamennyi irányban. A térről alkotott ezen felfogás alapján kidolgoztatok (euklidésszel kezdődően) egy komplett geometriát, a következő absztrakciókra alapozva: pont, egyenes és sík. Befejeztétek azzal, hogy a PONT, EGYENES és a SÍK valóban reprezentálják a WAAM igazi természetét, továbbra is mentális elvonatkoztatásra alapozva.

Ez az eredeti, és azóta sem korigált elképzelés igen sokba kerül nektek és jelentős késedelmet okoz a fizikai világ megértésében.

Valójában: amikor ártatlanul elfogadtátok az euklidész-féle háromdimenziós tér létezését, földi matematikusok, mint GAUSS, RIEMANN, BOLYAI és LOBACSEVSZKIJ briliáns felvetést tett, korlátozott euklideszi kritériumok felhasználásával kidolgozták az N-tér új geometriáját.

És habár az ember nem képes vizuálisan maga elé képzelni egyetlen testet sem, mely több mint háromdimenziós, a matematikusok át tudják hidalni ezt a mentális akadályt.

Nos, ezek az elliptikus és hiperbolikus, multidimenzionális geometriai modellek valóban pontosan leírják a WAAM igazi természetét, vagy csupán a matematikusok által alkotott „megnyilvánulások”? *(valaminek a létfontosságú elemei megvalósulása, a látás működésének teljessé tétele, Arisztotelésztől kölcsönözve. – Szerk.)*

A relativitás elméletének kidolgozója, a német Einstein elsőként fogadja el az orosz Minkovszki alapfeltételeit, aki az időt mint további dimenziót értelmezte, bevezetve négydimenziós világegyetem fogalmát. A földi OEMII óriási lépést tett előre azzal, hogy szakított a kezdeti háromdimenziós kozmosz-felfogással.

Ám ez lenne az, hogy a mi TÉR – KOZMOSZ környezetünk megnyilvánul? Egyáltalán nem: a mi WAAM (kozmosz), illetőleg tér fogalmunk már alapvető szinten különbözik az álta-

latok kidolgozottól. Különösen akkor igaz ez, amikor a dimenziókat vesszük elő, az eltérés akkor a legnagyobb. Továbbá, ellentmondásokat vettetek észre a relativisztikus fizika és a kvantummechanika állításai között, ezeket alapvető hibák okozzák. Olyan hibák, melyek már az elméletek megalapozásakor megjelentek.

Ennél a pontnál fontos megvizsgálni néhány megjegyzést.

1. Mindenek előtt rá kell mutatnunk arra, hogy a földi értelmezéssel szemben álló térfelfogásunk, számos, a tiétektől eltérő matematikai alapon nyugszik. Nem feltétlen szükséges részletekbe menően ismertetni matematikai jelölés-rendszerünket, ilyen jellegű felszínes probléma könnyedén áthidalható a megfelelő átírással (a 12-es alapról 10-esre konvertálással), ám nem lesz könnyű számotokra megérteni a WUUA WAAM-ra (*a fizikai tér matematikája*) vonatkozó algoritmusainkat anélkül, hogy teljes egészében végigvinnénk annak folyamatát, ami sok-sok hónapot igényelne még a földi matematikában igencsak jártasoknak is.

Van egy érv: amikor eljut odáig, hogy a tér tulajdonságait tanulmányozza, a matematikai logika normál posztulátumai, melyek ismeretesek számotokra és számunkra is, nem hasznosíthatóak a számunkra. Mint tudjátok, a formális logika elfogadja azt a kritériumot, melynek neve „a nem ellentmondásosság törvénye” (mely szerint bármely felvetés szükségképpen igaz vagy hamis). A mi WUUA WAAM (*a fizikai tér matematikája*) felfogásunkban ezt a posztulátumot el kell utasítanunk. Ennek utána szükség van egyfajta többértékű logikára, melyet szakértőink a következőképpen neveznek: UUUUUA IES (*négyértékű matematikai logika*) összefüggésben azzal, hogy mindenféle felvetés négy, egymástól független érték valamelyikét veheti fel:

- AIOOYAA (IGAZ - HAMIS)
- AIOOYEEDOO (TÉVES, KÉPTELENSÉG)
- AIOOYA AMMIE (lefordítható: a Waamon kívülről származó igazság (*a hagyományos dimenzióinkon kívülről – Szerk*))
- AIOOYAU (lefordíthatatlan angolra).

Még akkor is, ha valaki nem gyűjtött össze semmiféle ismeretet a földi kétértékű logikáról, használjuk mindennapi életünkben, illetőleg a makroszkopikus jelenségek tanulmányozása során.

Felkínáljuk számotokra a WAAM teóriát. Mindez lehetséges, egyben pedig bekorlátozzuk önmagunkat egy olyan rendszerben, ahol az infinitezimális kalkulus alkalmazható, miként az integrálszámítás, a topológia, a tenzor és vektor kalkulus, gráfelmélet és az operációkutatás – a földi ember számára ismerős dolgok.

A kényelem kedvéért, amikor a szükség úgy hozza és matematikai algoritmusokat használunk, törekszünk arra, hogy a számotokra ismerős algebra és kifejezés-rendszert alkalmazzuk.

2. Egészen mostanáig nem hoztuk tudomására egyetlen földi tudósnak sem ezt a fajta ismeretet, hiszen a különböző matematikusoknak és fizikusoknak szánt elméleti magyarázatok más területek felé irányította őket, elsősorban a mikrofizika és a hálózatok matematikai elmélete felé.

Néhány földi tudós legfrissebb felfedezése ezzel az elképzeléssel kapcsolatban éppenséggel hátralépést jelent a kívánt cél elérése kapcsán (mert a haladásnak ez az iránya nem állna arányban a kívánt céllal), és rendkívül veszélyes technológiai folyamatok alkalmazására is le lehet fordítani, a Föld jelenlegi kiegyensúlyozatlan viszonyú társadalmi helyzetében.

Végül úgy döntöttünk, hogy igen bölcs körültekintéssel adjuk csak meg néhány vonatkozását az UXGIAM WAAM (Valós fizikai tér) leírásának. Amennyiben egy feltételezett földi tudós olvassa ezeket a sorokat, az általa használt formális logika megtagadja számára,

hogy elfogadja ezt az érvelést, hiszen az, hogy hipp-hopp idejön egy földönkívüli OEMII, nem jelentkezik másként előtte, mint puszta fantáziálás.

3. Amit eddig elmondtunk, azután bárki feltehet egy igen fontos kérdést: honnan tudhatjuk mi, az UMMO bolygóról származó OEMII, hogy a mi általunk felállított UXGIIGIAM WAAM (*a valódi fizikai tér*) modellünk az igaz, és például a földi, RIEMANN modell nem az?

Biztosak vagyunk benne, hogy az IBOZOO UU felfogásra alapított modellünk (Később elmagyarázzuk ezt a megközelítést), valós, hiszen a kísérleti eredmények a legteljesebb mértékben megegyeznek az elmélet által jósoltakkal.

Az a tény, hogy utazásunk úgy történik, hogy megváltoztatjuk a háromdimenziós referencia-rendszert – azáltal képesek vagyunk Galaxisunk belsejébe utazni, az általatok „szubatomi részecskéknek” nevezett elemek fázisainak változtatási lehetőségét felhasználva (ami, mint látni fogjátok, nem semmivel sem több, mint az IBOZOO UU irányítása egy bizonyos módon) - ugyancsak igazolásként szolgál számunkra a WAAM elképzelésünk valóságosságát illetően.

Ami még ennél is több, az elméletünk egybeesik (több kevesebb árnyalatnyi eltérés mellett), más OYAA (*bolygókon*) élő civilizációk által kidolgozott tézisekkel, akikkel már felvettük a kapcsolatot és a tudományos kutatási szintje igen fejlett állapotát érték el.

Elméletünk az UXGIIGIAM WAAMRÓL (TÉRRŐL)

Amikor testvéreink megérkeztek földi időszámítás szerint 1950-ben az OYAGAA-ra (Föld), és miután megtanulták a francia nyelvet és első alkalommal elmentek Párizsban a Richelieu 58. szám alá a könyvtárba, meglepetéssel tapasztalták - miközben a földi matematikai ismereteket olvasták a könyvtárban -, kiderült számukra, például a PONTRA, a EGYENESRE és a SÍKRA vonatkozó elképzelések kapcsán, hogy ezek folyamatosan, mint a VI-LÁGEGYETEM mögöttes valóságának elvonatkoztatásai szerepelnek.

Ezek alapján, amikor a földi matematikusok a pontot úgy definiálják, mint görbék metszéspontját, vagy rendezett sorozatát N számnak N térben, lényegében megérzik az N kiterjedésű skalár tér szerkezetének lényegét, melyben a pontot egy vonatkoztatási rendszer keretében definiálják a megfelelő koordinátaikkal.

Ezen elképzelések szerint, Az egyenes nem más, mint a valós számok készletének egy-egy arányú leképezését adó pontok halmaza, ebből következően, két pont közötti távolság R_n térben, alapként meghatározva, definiálhatónak marad meg.

Így, két pont, A és B távolsága N-térben D 59_1. ábra

$$\delta(a,b) = \sqrt{\sum_{i=0}^{i=N} (X_i - Y_i)^2}$$

D 59_1. ábra

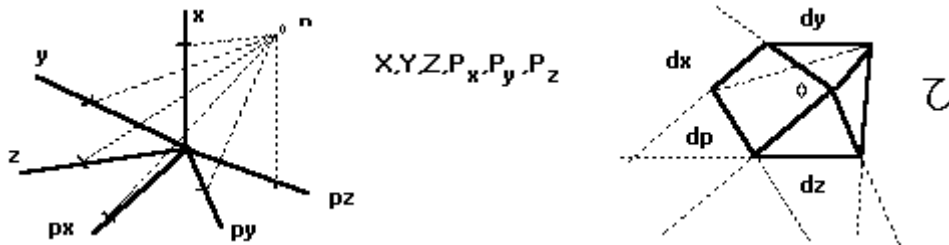
két pont koordinátáit jelentik, $A(X_1, X_2, X_3 \dots X_n)$, $B(Y_1, Y_2, Y_3 \dots Y_n)$, ezen a módon a multidimenziós skalártér rendszere definiált.

E tér matematikájáról felállított eme merev modell számos jelenkori fizikust egyáltalán nem tölt el elégedettséggel: ez akkor is igaz, ha jó néhány kollégájuk viszont továbbra elfogadja a TÉR effajta létezését, teljesen függetlenül attól, hogy az mennyi anyagot vagy energiát tartalmaz. Ezt követően, további dolgot is felfedeztetek, ezek pedig a fázisterek. Számo-

tokra a valós tér tartalmaz szubatomi részecskéket (újabb hiba, majd később látni fogjuk, miért).

Posztuláljátok, hogy minden egyes részecske (NEUTRON, MEZON, stb.) minden egyes pillanatban el kell foglaljon egy bizonyos helyet (PONTOT), azonban a részecskét nemcsak a helye vonatkozásában kell definiálnotok, hanem annak impulzusa tekintetében is.

Ezután elképzelték a hatdimenziós N-TERET, melyben minden részecskét hat kiterjedésben definiáltak D 59_2. ábra



D 59_2. ábra

Illethetitek mindezt „entéléchie” névvel, azaz a fázistér megnyilvánulásaként. Ezután elképzelték egy zárt térből felépülő elemi térfogatot, a korlátot pedig a pont jelentheti. Az elemi térfogat a következő lehet:

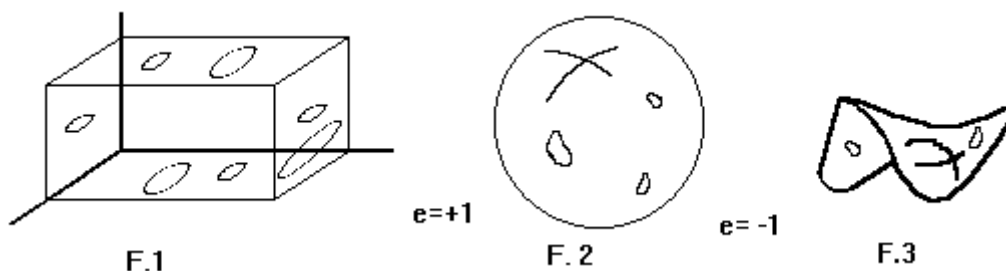
$T = dx \cdot dy \cdot dz \cdot dp_x \cdot dp_y \cdot dp_z$ – a Heisenberg-féle bizonytalansági elv szerint: $dx \cdot dp_x > H$; $dy \cdot dp_y > H$; $dz \cdot dp_z > H$, ebből következően az elemi térfogat $T > H$ köb.

(A H a Planck-állandó.)

Ezt a H-köbvel jelölt elemi térfogatot nevezik a fázistér egy pontjának, ahol az infinitesimalis pont megjelenésekor ellentmondás keletkezik a megsejtés és a fizikai megjelenés között, megsértve a bizonytalansági elvet és mivel az elemi rész (elektron, hiperon, neutrínó, pizitron...) meghatározhatatlan helyén van az elemi térfogatnak, a felvetés alapján (fázis pont), ám soha nem a középpontban.

A mi elképzelésünk az UXGIGIAM-ról (tér) radikálisan különböző. Had kezdjük a kiterjedés (dimenzió) fogalmával, ez ugyancsak különbözik attól, amit kidolgoztatok a magatok számára. szimbólumokat és elveket fogalmazunk meg azon testvéreink számára, akik számára kevésbé ismerős a WUUA (*matematika*).

A VILÁGEGYETEMET - elképzelések szerint – SKALÁR TÉR alakította ki. Például: a tér a mi elképzelésünk szerint, oly formában létezik, melyben a KITERJEDÉS (dimenzió) képe magával vonja egy egyenes vonal vagy egy skalár képét. (D 59_3. Ábra, F.1)



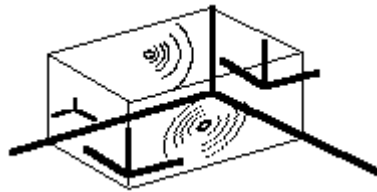
D 59_3. Ábra,

A tér ezek szerint hasonlatos a „VÉGTELEN TÉRFOGATHOZ”, és a KOZMOSZ olyasmint az GÖMB, pozitív (D 59_3. Ábra, F.2) vagy negatív (D 59_3. Ábra, F.3) görbülettel.

A Föld legintelligensebbjei közül valók legalább egy görbületet tételeznek fel a negyedik dimenzió belül, és a WAAM-ot úgy azonosítják, mint RIEMANN multidimenzionális terét.

A MI VILÁGEGYETEMÜNK ez esetben pozitív vagy negatív görbületű HIPERSZFÉRA lenne, a KITERJEDÉS (dimenzió) továbbra is csak mint egyenes vonal vagy skalár jelentkezne számotokra.

A KOZMOSZ illetően modelljének belsejébe elhelyezhettek részecskéket, atomokat; kialakíthatók galaxisokat, gravitációs mezőket, mágneses és elektrosztatikus teret, egyszóval: Energiát. (D 59_4. ábra.



D59_4.ábra

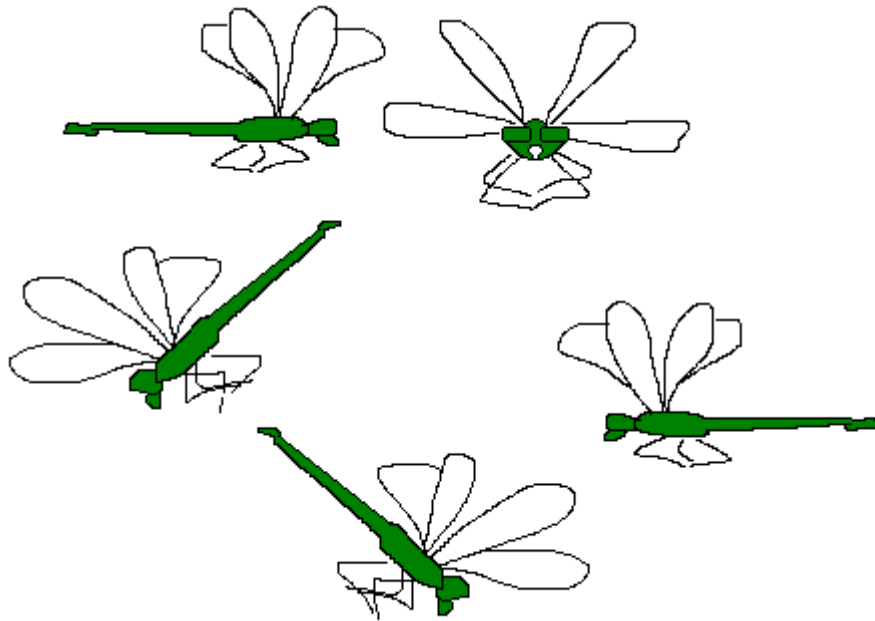
Mi viszont, ezzel ellentétben, tudjuk, hogy a WAAM (kozmosz) IBIZOO UU hálózata. A TÉR felfogásunk szerint, nem más, mint szöget bezáró elemek kapcsolódó halmaza (D 59 5. ábra)



D 59_5. ábra

Számunkra nem létezik egyenes vonal a térben, amint azt később megmagyarázzuk, ezért az elképzelésünk az OAWOO-ról (kiterjedésről, dimenzióról) más jelentést hordoz számunkra. Ezek a dimenziók nem kapcsolódnak össze skalár kiterjedéssel (miként azt a földi emberek gondolják), éppen ellenkezőleg, szögbeli kiterjedéssel bírnak. (Érdekes lehet megjegyezni, például, a földi fizikusok, vakságuknak köszönhetően, nem rendelnek hozzá szögértéket a dimenzionális jellemzőkhöz.)

Ha iskolás gyerekek lennénk, talán egy elnagyolt példát használnánk a dolog érzékelésére. A Világegyetem olyan, mint egy „szitakötőraj”, mely tagjainak szárnyai a legkülönbözőbb irányokba mutat (D 59_6. ábra)



D59_FIG6

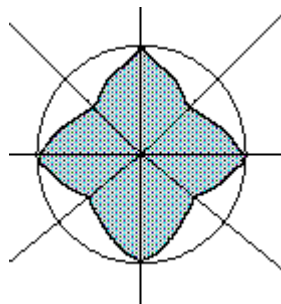
A szitakötők között ebben az esetben egyetlen egy sincs, melynek szárnya pontosan olyan irányítottágú lenne, mint a másiké. Más szavakkal, nem találhatunk egyetlen szitakötőpárt sem, egy adott pillanatban, hogy a szárnyaik és a testük pontosan egymásra helyezhető legyen. Azonban mint említettem, ez a kép nagyon is leegyszerűsített és csak igen távoli párhuzamnak tekinthető.

Először is, minden egyes szitakötő minden egyes pillanatban a tér egy helyét foglalja el. Azaz a tehetetlensége és a gravitációs középpontja foglal el meghatározott zónát (a példának megfelelően).

Az IBOZOO UU nem foglal el semmiféle meghatározott helyzetet, nem mondhatjuk el róla, hogy rendelkezik egyfajta valószínűséggel, miszerint elfoglal bármiféle pontot.

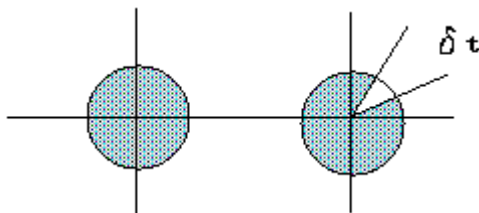
Továbbá, ennek a repülő rovarnak TÖMEGE és TÉRFOGATA van (legalábbis a mi tudomásunk szerint) az IBOZOO UU egy részecske, TÖMEG vagy testiség nélküli. Első megközelítésként azt mondhatjuk róla, hogy irányított szögek halmaza.

Ezen tengelyek által alkotott szögek fontosabbak egy ilyen halmazon belül, mint a tengelyek maguk (matematikai feltevés). (D 59_7. ábra)



D 59_7. ábra

A szitakötők a mi végtelen sokaságunkban időben léteznek, rövid időközönként mozognak, infinitezimális (elenyésző) távolságokat. **Az IBOZOO UU nem időben létezik, maga AZ idő** (egyik szögének kiterjedése az IDŐ miként azt egy másik beszámolóban meg fogjuk magyarázni, további kiegészítésekkel.); hogy még tovább pontosítsunk: amit mi INFINITEZIMÁLIS IDŐKÜLÖNBŐSÉGNEK nevezünk (dt) csupán szögbeli irányultságbeli eltérés két függő IBOZZO között. (D 59_8. ábra)



D 59_8. ábra

Ha valaki a fenti, a térről alkotott képünkről szóló összegző magyarázatot követően még mindig úgy képzei el a teret, mint „atomokhoz hasonló részecskék sűrű elegyét”, akkor tévedésben él, hiszen a gázcsepp, mint tudjátok, valószínűségi pozíciókat foglalnak el zárt keretek között, miközben nem ez a helyzet az IBOZOO UU KAPCSÁN.

Nem szabad az ilyen jellegű teret a relativitás elmélet által elvetett ÉTERREL sem azonosítani, hiszen az IBOZOO UU HÁLÓZAT nem valamiféle rugalmas közeg, melybe a testek atomjai merülnek.

Ugyancsak megkérdésetek: ezzel összefüggésben milyen egyetemes vonatkoztatási tengely irányítja az IBOZOO UU szögeit? NINCS ILYEN. Nem létezik vonatkoztatási tengely a WAAMBAN, mely a KOZMOSZBAN valódi egyenes vonalként szerepelne, ilyesfajta vonal, mint jeleztük, FIKCIÓ. **Csak utalni tudunk a szögére, mint az IBOZOO UU egyik másodlagos tengelyére, egy másikkal való összevetés során, azt önkényesen elfogadva referenciának.** Tájékoztatunk benneteket, hogy ne képzeljétek el a szubatomi részecskéket, az IBOZOO UU ezen halmazába merülve. **A dolog igen egyszerű, hiszen bármely részecske (elektron, mezon vagy graviton) szükségképpen egy bizonyos módon irányított IBOZOO UU, – a többiekkel való összehasonlítás esetén.**

Következtetésképpen: a teret ugyancsak N DIMENZIÓSNAK képzeljük el. A TÖMEG például szintén „a multidimenzionális tér görbülete”. Pontosan ugyanez a helyzet a TÁVOLSÁGGAL is a WAAMBAN. Csupán a kiterjedésről, a görbületről és a távolságról alkotott képünk különbözik radikálisan a földi emberek felfogásától. Ezért amikor a Teret grafikusán egy egyenes Vonalként, Pontként ábrázoljuk, úgy teszünk, mint ti, merthogy bizonyos ábrázolások ismerősebbek számunkra. Mindeközben tudjuk, hogy mindez pusztán fikció.

Az IBOZOO UU elmélete

A WAAM, ahogy mi ismerjük, ZÁRT HALMAZ (AYUU), másként az IBOZOO UU HÁLÓZATA.

Fontos, hogy a lehető legtökéletesebb magyarázatot adjuk számotokra az IBOZOO UU természetéről, melynek semmi köze a MATEMATIKAI PONTHOZ, sem valamely RÉ-

SZECSKÉHEZ, de az energia KVANTUMÁHOZ sem, ami a földi elméleteket illeti. Meg kell szabadítani az elméteket az olyan ismerős képektől mint a PONT vagy az egyenes DIMENZIÓ.

Amennyiben matematikai háttérrel rendelkeztek, ismeritek a HIPERSZFÉRÁK az N TÉRBEN megközelítést.

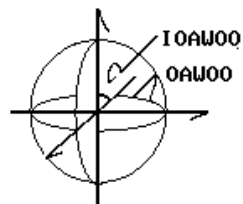
Be tudunk mutatni egy ilyen mértani testet analitikus módon. A megfelelő egyenlet ismerős a diákok számára.

Amennyiben az N-ben definiált tengelyek kiterjedését kívánjuk érzékeltetni, ahol $a_1, a_2, a_3 \dots a_N$, a hipersféra sugarát a következőképpen határozzuk meg:

$$R = \sqrt{(a_1 - a_1')^2 + (a_2 - a_2')^2 + \dots + (a_N - a_N')^2}$$

D 59_9. ábra

Mivel nem tudunk bemutatni egy ilyen hiperszférát grafikusán, ezért háromdimenziós GÖMBÖT veszünk alapul, ahol a tengelyek ortogonálisak (merőlegesek). Megpróbálunk kiválasztani egy (szimbolikus) matematikai modellt, mely az IBOZOO UU-t ábrázolja. Ne felejtjük el: amikor például egy sugárirányú vektorra utalunk, nem tételezzük fel, hogy a sugár fizikailag materializálódik az IBOZOO UU-n belül.



D 59_10. ábra

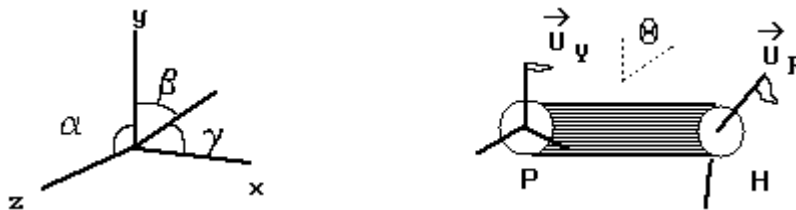
Vegyük figyelembe, hogy a D 59_10. ábra gömbje egy OAWOO (ezzel a névvel hivatkozunk a földi szóhasználatban a gömbben alkalmazott TENGELY fogalomra, emellett, mivel vektor, az együttthatói attribútumaival, kezdeti és szélső értékével.) Ebben az esetben az OAWOO mint az U vektor sugara fordítható le, ahol az IOAWOO egy szög.

Ha úgy tekintünk a HIPERSZFÉRÁRA, mint N dimenziós, akkor számos további OAWOO-T (SUGÁRVEKTORT) tudunk elképzelni, mivel léteznek dimenziók.

Azaz, $U_1, U_2, U_3, \dots U_n$, melyek viszonylagos irányítottsága ortogonális, azaz $\pi/2$ szöget zárnak be egymással.

Imígyen tekintve, az IBOZOO UU úgy interpretálható, mint zárt multidimenzionális tér, és ismét elkezdhetitek elképzelni, miként rendelkezik pontokkal, egyenesekkel, síkokkal, hiperszférákkal, belemerülő értékekkel és hiperértékekkel. Semmi sem áll távolabb az IBOZOO UU valódi természetétől. Amikor az IBOZOO UU-N belül egy OAWOO-RA (TENGE LY) és annak irányítottságára hivatkozunk, akkor egyértelmű, hogy ilyesfajta irányítottság nem létezik geometriai értelemben referencia keret nélkül.

Így amikor valaki közületek egy egyenes vonalat ábrázol a térben, akkor valamilyen tengelyek rendszerében kell, hogy ezt megtegye (melyet Kartezianus rendszernek hívtok), ezért az egyenest az együtthatója definiálja (a tengelyek hat oldala által meghatározva), valamint a tengelyek cosinusjai: $\cos(\alpha)$, $\cos(\beta)$, $\cos(\gamma)$



D 59_11. Ábra

Am azt láthatjátok, ezt a vonatkoztatási rendszert önkényesen választottuk a képzeltbeli euklideszi térben. Nagyon fontos, hogy értsétek a különbséget az IBOZOO UU-VAI való összehasonlítás során.

Nem lehetséges vonatkoztatási rendszert kijelölni önmagában az IBOZOO UU-N belül. Ilyen vonatkoztatási rendszernek viszonyulásban kell lennie egy önkényesen választott, másik IBOZOO UU-HOZ, (Így, a 11. ábra értelmében, ha veszünk két IBOZOO UU-T, (P) és (H), semmi értelme nem lesz a cosinusokra való hivatkozásoknak, $\cos(\alpha)$, $\cos(\beta)$ és $\cos(\gamma)$, mivel az OAWOO UU szabályos triédert formáz, mely rendszer origója a H HIPERSZFÉRA KÖZPONTJA.

Ily módon csak az Theta IOAWOO-RA hivatkozhatunk, ahol U_R a H alakjai közül való, vele az OAWOO (SUGÁRVEKTOR) U_P pedig a P alakjaiból.

Pontosan ez az IOAWOO Theta (SZÖG – DIMENZIÓ) az a valami, ami valamennyi kivételes képességével felruhazza az IBOZOO UU-t.

Mostantól kezdve szükségessé válik, hogy mentális erőfeszítés árán pszichológiai váltást hajtsatok végre, minden egyes pillanatban a fizikában, amikor MENNYISÉGRŐL beszélünk, egy SKALÁR képe szökken automatikusan a tudatotokba, az IOAWOO helyett (az IBOZOO UU két hipotetikus sugárvektora által köztük bezárt SZÖG).

Értelmetlen dolog ELKÜLÖNÍTENI, a mentális elvonatkoztatás miatt, az IBOZOO UU-t a tanulmányozás érdekében. KI TUDJUK FEJEZNI, a fizikusaink által ismert POSZTULÁTUM révén, ELKÜLÖNÍTETT IBOZOO UU NEM LÉTEZIK.

Ez a posztulátum azonban sérti a földi emberek hagyományos megközelítését, a MATEMATIKAI HALMAZELMLETRŐL. Ha az I a W-hez tartozik, eleme I-nek (IBOZOO UU) a W halmazhoz tartozik (WAAM) a különálló elem:

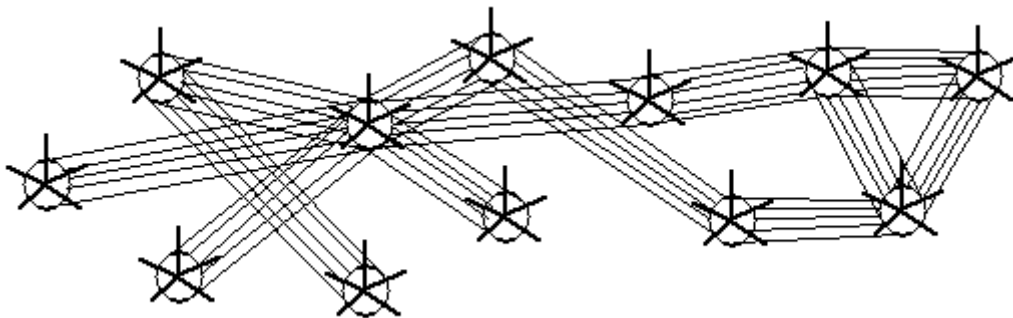
$$I = \emptyset \text{ (az IBOZOO UU TEKINTHETŐ ÜRES HALMAZNAK)}$$

El fogjuk magyarázni bizonyos mértékben az OEMII lényegét azok számára, akik a matematikában nem annyira jártasak: természetesen az IBOZOO UU nem „látható”, még akkor sem ha a legkifinomultabb laboratóriumi képalkotó berendezéseket használjuk.

Természetesen ellene hozhatjátok fel: az UMMO tudósai vajon honnan tudják, hogy ez az entitás létezik, ha egyszer nem képesek detektálni azt? A szó „detektálni” ebben az esetben nem megfelelő itt. Amikor megkíséreljük **levezetni az IBOZOO UU létét**, az történik, hogy az általunk kidolgozott modell és a benne feltételezett létezése, minden egyes értelmezésre és problémára választ ad az Anyag és az Energia viselkedésével összefüggésben, és ami még fontosabb: elfogadható magyarázatot kínál az érzéken túli érzékelésre és a telepátiás kommunikációra a BUUWEE BIAEEI (EMBERI KOLLEKTÍV SZELLEM) révén.

Habár ezek az entitások nem láthatók, a megértés céljából ábrázolhatjuk a WAAM-ot, mint kicsiny gömbök kiterjedt hálózatát (D 59_12. ábra), ahol valamennyien egy-egy IBOZOO UU-t alkotnak.

Mindegyikük más színű, ám az adott színen belül bármelyiküket meg tudjuk különböztetni eltérő árnyalata alapján; például a zöld egy-egy árnyalatát vesszük.

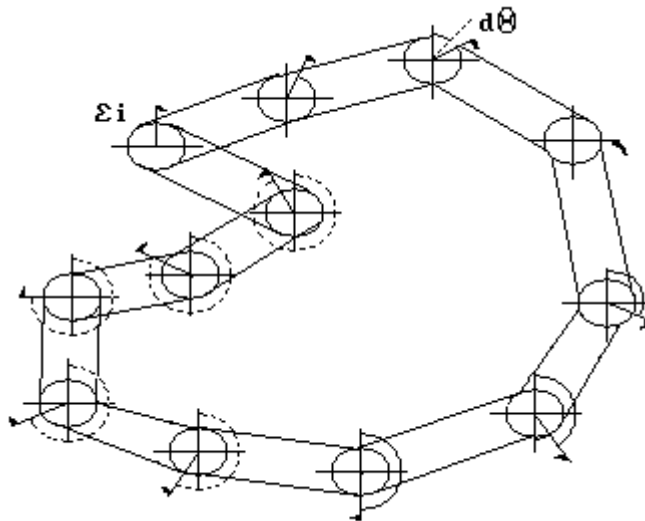


D 59_12. ábra

A fenti metafora alapján (színes gömbök) azt mondhatjuk, hogy az IBOZOO UU hal-
maz elemei nem csak az IOAWOO szögben különböznek, hanem viszonylagos OAWOO-
jukban (sugárvektorukban) is melyet egy referenciaként vett IBOZOO UU ad, ám amelynek
forgatási síkja a H HIPERSÍK (hiszen nem tudunk rajzolni hipersíkot, amit felteszünk a D
59_13. ábrán, ez nem más, mint egy körülbelüli meridián P sík (az ábra hiányzik – Szerk.).

Az IBOZOO UU, melynek sugárvektora másik meridián síkba fordul újabb színnel jel-
lemezhető. Narancssárga például; D 59_13.ábra (hiányzó ábra)... (a spanyol fordítását en-
nek a szakasznak egyfajta próféta szövegnek találtuk; igyekeztünk mégis reprodukálni azt. –
Szerk.).

Ha kiválasztjuk, miként azt elmondtuk nektek, a WAAM-ban létező összes IBOZOO
UU-t, melyeknek a zöld színt adtuk, akkor azt fedezzük fel, hogy matematikai sort alkotnak,
egy OXOOIAEE-t formálnak (IBOZOO UU láncot).



D 59_14. ábra

Más szavakkal: tekintetbe véve a W-hez tartozó IU-t (a W részhalmaza), egy az egyhez igazodó leképezést tudunk létrehozni az OXOIAEE-hez tartozó ezen IBOZOO UU-k között (gyűrű alakú láncokat) és végtelen számú szöveget, melyek mint sugárvektorok leírhatják a síkot.

Nem az a helyzet, hogy az ilyesféle iBOZOO UU végtelen láncot formál a WAAM-ban és topológiailag rendezett sort alkot. NEM, ezek csupán a mi érzéseink, amint később meg fogjuk magyarázni, a dolog sorrendiséget szem előtt tartva. (Egy földi példa segít a jobb megérthetőség érdekében: amikor kiértékeltek egy bankszámlán lévő összeget, valamilyen címletet, dollárt, font sterlinget, pezót használtak annak érdekében, hogy meg tudjátok számolni. Ám ez a fajta hozzárendelés, mint tudjátok, lényegében egy illúzió.)

A Δ és Π lánc közvetlen összetevői különböznek egymástól, amennyire az infinitezimális dq szög (a D 59_14. ábrán, jelentősen megnöveltük a dq értékét az érthetőség kedvéért).

A GEOID ELMÉLETE: EGYENES VONAL

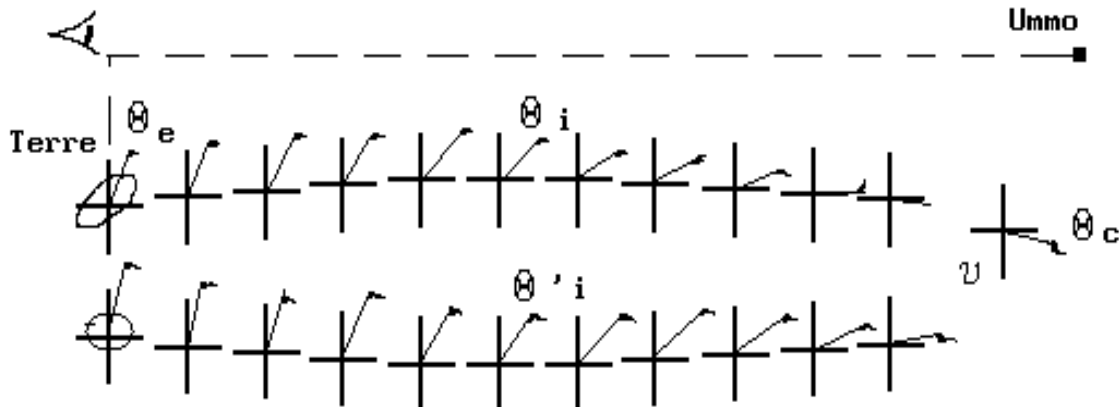
Amennyiben egy hipotetikus megfigyelő a rátekint a teljes OXOOIAEE-re (IBOZOO UU lánc) az IBOZOO UU Θ -i-ből, akkor ezt a láncot EGYENES VONALNAK fogja látni.

Egy hipotetikus utazó „egyenes vonalat” hagy maga után az Θ -ben, miközben a WAAM-on (KOZMOSZ) keresztülhalad, szükségképpen ugyanabba az IBOZOO UU-ba érkezik meg, melyből elindult.

Más szavakkal: amit érzékszerveink mint egyenes kiterjedést értelmeznek, egy vonalat, vagy ahogy ti mondanátok „lineáris skalárt”, semmi egyéb, mint egy OXOOIAEE (IBOZOO UU LÁNC). Mindösszesen illuzórikus mentális kép, az agyunktól ered, minek eredményeképpen úgy szintetizálja az IBOZZO UU ezen halmazát, hogy sorba rakja azt (miközben a WAAM-ban mindez valójában „rendezetlen”, és nincs meghatározott helye.)

Az ismétlés kockázatát vállalva, kihangsúlyozzuk, téves az a gondolkozás, miszerint a szóban forgó lánc IBOZOO UU-ja egyenes vonalba rendeződik az UNIVERZUMBAN. Nincs így. Azt mondjuk, hogy az efféle IBOZOO UU AIOOYA - LÉTEZIK (függnek egymástól a WAAM-on belül).

Ne következtessétek ki ebből azt, hogy PONTOKKAL rendelkeznek és ezek lokalizálhatók. Ne gondoljátok azt, hogy két IBOZOO OO, melyeket egymás mellé helyeztünk a dq szögek alapvető különbségei illusztrálására - D 59 13. ábra és D 59 14. ábra – a valóságban is léteznek.



D 59_15. ábra

(Az eredeti dokumentumban a fenti IU sorozat kvázi-horizontális, ahol az alsó sorozatnak erősebben domborított az iránya. – Szerk.)

Ha megvizsgáljuk a D 59_15. ábrát, egy földi megfigyelőt véve, az IBOZOO UU (T) valamint a mi UMMO bolygónkat (U), a kettő viszonyát, a megfigyelő észlelése alapján elmondhatjuk, hogy L távolság van a Föld és az UMMO között, egy tetszőleges vonatkoztatási rendszer szerint. A valóságban csupán SZÖGBELI eltérés van a két IBOZOO UU között. (Szögbeli különbség, ami azt jelenti, hogy végtelen számú IBOZOO UU létezik közöttük.)

Ha viszont ugyanezt a diagramot vesszük, más vonatkoztatási rendszer alapján, akkor egy újabb UBOZOO UU láncot fedezünk fel, azaz a szögbeli különbség változik. Ez alapján azt mondhatnánk, hogy az UMMO és a FÖLD távolsága változik.

$$< L \text{ mivel } (Q' U - Q' T) < (qu - Qt)$$

Következtetésképpen elmondhatjuk, definiáltuk az egyenes vonalat és a kiterjedését [a szerkesztők emlékeztetője: „...minden egyes alkalommal, amikor a fizikusok TÉNYEZŐRŐL (MAGNITÚDÓ) beszélnek egy SKALÁR képe kapcsán, ne gondoljatok másra, mint az IOAWWO-ra (SZÖG, melyet két IBOZOO UU hipotetikus sugárvektorai bezárnak egymással] mint az IBOZOO UU láncolatát a WAAM-ba merülve, oly módon, hogy az OAWOO-ik (SUGÁRVEKTOROK) különböznek egymástól dq szögben, és a H hipersík által irányítottak.

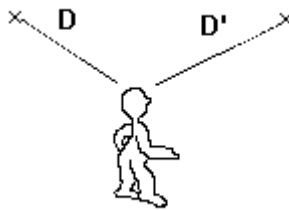
Az egyenes vonal az OXOOIAEE WAAM határeseté lenne (EGYETEMES GEOID kifejezéssel lehetne lefordítani) (D 59_14. ábra). Ne gondoljátok egy pillanatig sem, hogy egy PONTOT EZEN AZ EGYENES VONALON ábrázolni lehetne egy IBOZOO UU által, hiszen már elmondtuk, hogy egy IBOZOO UU önmagában semmiféle jelentéssel nem bír. Bármely esetben, amikor egy elemi szegmenst definiálunk csak mint egymáshoz képest függő viszonyban levő IBOZOO UU párt tesszük, tehát egyszer és mindenkorra szeretnénk megcá-

folni a földi matematikusok által az agyatokba táplált geometriai pont fogalmát. Ha valaki nem érti meg ezt, az azt jelenti, hogy nem sikerült magába szívni a fizikai valós jelentését, vagyis a földi matematikai jelölések korlátai között ragadt.

Legyen E a RIEMANN-féle N -térben deklarált geometriai pontok halmaza (földi matematika), ahol minden egyes pontra igaz a következő: $P(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$ (P). Legyen W a WAAM-hoz tartozó teljes IBOZOO UU (i).

Azt mondhatjuk: ha $P \subset E$ (minden pont E -hez tartozik) és $I \subset W$ (minden IBOZOO UU W -hez tartozik)

Azt fogjuk látni: $W \cap E = \emptyset$, azaz E és W metszete üres halmaz.



D 59_16. ábra

Ha D és D' az IBOZOO UU két halmaza, mely magában foglalja a megfigyelő által mért távolságot különböző szögek mellett, akkor a megfigyelő azt fogja találni, hogy $D \cap D' = \emptyset$

IDŐ ÉS MÁGNESSÉG, GRAVITÁCIÓS ÉS ELEKTROSZTATIKUS TEREK

Az IBOZOO UU sokkal több, mint egyetlen tényező a kozmikus távolságok pontos bemutatása esetén. **A mi WAAM-unk (Világegyetem) halmaz-szerű keret, melyből különböző tényezőket kapunk, ezek megjelennek érzékszerveink, műszereink számára az erőhatások elektrosztatikus mezői formájában.** Eszerint, közeli csillag jelenlétére gyanakodhatunk, a távoli tömegekre gyakorolt hatása eredményeképpen. A későbbiekben pedig ezt a hatást mint gravitációs mezőt határozzuk meg, más esetben elektromágneses hullámok nyomait detektáljuk, ezek forrása lehet egy csillagköd, melynek plazmájában található ionok periodikusan mozognak.

A Világegyetem különböző alapjelenségeket mutat be számunkra, mint például a jól ismert sebesség, erő, vagy a lassú mozgás az időben.

Különösképpen az Idő tényező bír rendkívüli fontossággal számunkra. A következő, számotokra átadott oldalakon, erről a különlegességről tájékoztatunk benneteket. Például megmutatjuk nektek, hogy az Idő összevethető az IBOZZO UU egy sorozatával, ahol a szögek merőlegesen irányítottak, hasonlításuképpen az OAWOO-val (sugárvektorok), melyek távolságokat jelölnek, és még az is lehetséges, hogy amennyiben tengelyeik inverze megfelelő, az adott megfigyelő egy új vonatkoztatási-rendszer keretében mint távolságot fogja észlelni, mely a korábbi vonatkoztatási rendszerben mint időkülönbség jelentkezett.

Akkor majd megértitek, hogy egy távolban történt esemény (mondjuk az UMMO távolságában) miért nem válthat ki egyidejűleg egy másik földi eseményt.

Azt is meg fogjátok érteni, hogy egy feltételezett objektum amennyiben határsebességgel halad (számotokra a fény sebességével) miért rövidíti le a távolságot az elmozdulás tengelye mentén az IBOZOO UU párhoz viszonyítva (a távolság a nullához tart ám nem nulla mivel LORENTZ /földi matematikus/ transzformációja hibás.)

Mindenesetre, definiálni fogjuk az IBOZOO UU függő párjának elemi szegmensét.

Amit ti szubatomi részecskének hívtok, mint például a neutrínók, a mezonok, az antiprotonok, felruházva őket különböző attribútumokkal, mint tömeg, töltés, spin, nem mások, mint az IBOZOO UU többszörös irányítottóságai. Amennyiben a földi fizikusok továbbra is a detektálásukkal töltik az idejüket, az összes lehetséges részecske kiértékelésével és osztályozásával, milliárd évekig el fog tartani, amíg ilyesféle osztályozással végeznek, ennek ugyanis nagyjából annyi értelme van, mint nevet adni minden egyes infinitezimális szögnek, mely alatt egy nap folyamán valamelyik csillagot láthatjuk.

AZ IBOZOO UU AXIÁLIS (TENGYELYIRÁNYÚ) HÁLÓTAZA

Az IBOZOO UU végső definíciójának összegzett meghatározása, amit adni fogunk végül nektek, az a következő:

Az IBOZOO UU alapfokú kozmikus létező, sugárirányú tengelyek által integrálva MELYEK NEM KERESZTEZHETIK EGYMÁST, kötődnek egy teljes IBOZOO UU-hoz, amely független a többitől, a benne lévő szögek irányítottóságának tekintetében.

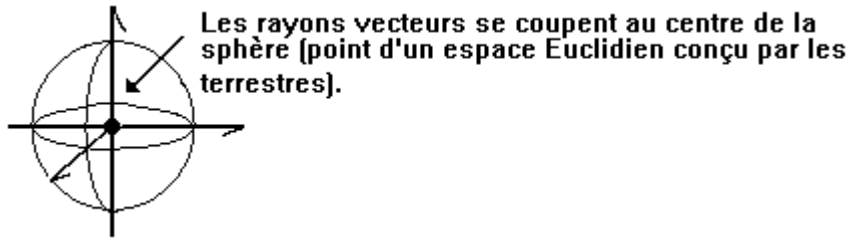
Láthatjátok, fokozatosan, minden egyes alkalommal egyre pontosabban definiáljuk az IBOZOO UU, az UMMO-n élő specialistáink által kidolgozott eredeti koncepcióját. Arra gondoltunk, hogy ha a kezdetektől fogva pontos definícióval álltunk volna elő, az rendkívüli módon zavaró lett volna, különösen azt figyelembe véve, hogy nem áll rendelkezésükre a miénkhez hasonló formalizmusú elméleti megközelítés a FÖLD bolygón.

Azt is figyelembe kell venni, hogy e definíció fordítása közben, kihangsúlyozzuk, az IBOZOO UU magában foglal egy csoport egymást nem metsző, sugárirányú tengelyt.

Nagyon bonyolult mindez megérteni, ha valaki folyamatosan az euklideszi világgépet tartja szem előtt a maga pontjaival és egyeneseivel. Természetesen, amennyiben az IBOZOO UU gömbhöz vagy hiperszférához lenne hasonlatos (D 59_10. ábra), akkor a középpontjában levő tengelyek EGY PONTBAN KERESZTEZNÉK egymást. (például a sugárvektorok kereszteznék egymást a központban.) Ezért ez a matematikai modell nem írja le pontosan az IBOZZO UU megjelenését.

Ha vennénk egy gömböt modellünk leírására, akkor már csak jó fordításra lenne szükség az elképzelésekről, matematikai algoritmusok, jelölések és geometriai fogalmak felhasználása mellett, s máris minden nagyon is ismerős lenne a földi emberek számára. (kissé hasonlatos ez a dolog ahhoz, amikor az egyszerűség céljából a Földre, mint tökéletes gömbre tekintetek, miközben tudjátok, hogy alakja torz ellipszoid. (Egyenlő szárú ellipszoid három tengellyel/).

Vegyünk akkor egy gömböt (D 59_10. ábra) mely a végtelen hipersík egy hiperszférájának egyik meridiánjait tartalmazza, ahol $N=4$.



D59_FG10

Ha valaki számára ez az elképzelés nem ismerős, az képzelje el, hogy amikor a „meridián sík” nevet használjuk, akkor egy, a gömb központját metsző síkról beszélünk, ahol $N=3$, ami pedig a négydimenziós hiperszférát illeti, annak metszete pontosan $N-1$ dimenziójú, például egy gömb. fontos, hogy emlékezzünk a SZÖG és a HIPERTÉR fogalmára.

$$\Theta = \Theta(\Pi, \Theta)$$

Legyen P és Q két HIPERSÍK, az $U = (U_0, U_1, U_2, \dots, U_n)$ és $V = (V_0, V_1, V_2, \dots, V_n)$ koordináták által meghatározva.

E két HIPERSÍK meghatároz egy Γ sugarat.

Így ebben a Γ sugárban van két HIPERSÍK, P(¥) és Q(¥), melyek érintői (tangensei) az alapjai a másodfokú Σ -nak.

A szög $\Theta = \Theta(\Pi, \Theta)$ (ahol $0 < Q < P$) e között a két, P és Q HIPERSÍK között az alábbi módon van definiálva:

$$Q = Q(P, Q) = 1/2 \text{ Log } R (P, Q, P \text{ ¥}, Q \text{ ¥})$$

Ezt a szöveget egyenletek határozzák meg: (nem tudjuk Θ -t képilesen ábrázolni. Mindösszesen a Θ Qp projekcióját tudjuk előállítani. Θ -t két meridiánsík fogja kifejezni, abban az esetben, ha Θ az N rendű térben van és az $N = 4$ értékkel.

$$\cos \check{\theta} = \frac{\epsilon \left[\frac{u_0 v_0}{\lambda^2} + u_1 v_1 + u_2 v_2 + \dots + u_n v_n \right]}{\sqrt{\left[\frac{u_0^2}{\lambda^2} + u_1^2 + \dots + u_n^2 \right] \cdot \left[\frac{v_0^2}{\lambda^2} + v_1^2 + \dots + v_n^2 \right]}}$$

$$\sin = \sqrt{\frac{\epsilon \left[\frac{L}{\lambda^2} \sum_{i=1}^{L=n} \left| \begin{matrix} u_0 & u_i \\ v_0 & v_i \end{matrix} \right|^2 + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \left| \begin{matrix} u_i & u_j \\ v_i & v_j \end{matrix} \right|^2 \right]}{\left[\frac{u_0^2}{\lambda^2} + u_1^2 + u_2^2 + \dots + u_n^2 \right] \left[\frac{v_0^2}{\lambda^2} + v_1^2 + \dots + v_n^2 \right]}}$$

D 59_18. és 19 ábra



D 59_20. ábra

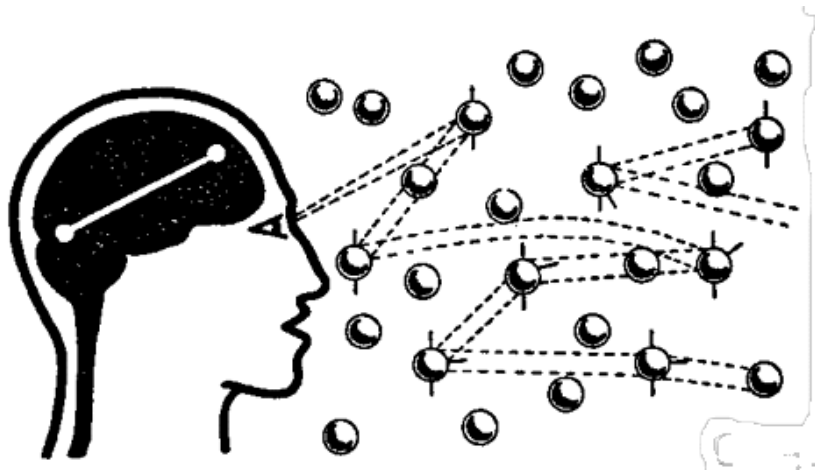
Abban az esetben, ha $E = +1$, az általunk feltételezett hiperszféra pozitív görbületű.

Emlékezzünk vissza a fennálló különbségre egy GÖMB pozitív görbülete és egy negatív szférikus görbülettel rendelkező felület között, miáltal segítséget kapunk az $E = +1$ és $E = -1$ görbületű HIPERSZFÉRA koncepciójának megértéséhez (D 59_19. ábra).

Ezért, amikor $R(PQ, P\cancel{Q}, Q\cancel{P}) = -1$ úgy tekintjük, hogy a két HIPERSZFÉRA merőleges egymásra.

Ha felváltjátok az egyenes OOWAOO (sugárvektor) elképzelést a lineáris, az általunk korábban egyszerűsített modellre, a HIPERSÍKKAL kapcsolatosan, N rendű térben, ahol az $N = 4$ és elképzelitek ezeket a HIPERSÍKOKAT referenciákat, nem az IBOZOO UU-ban tanulmányozva, hanem másként, egy attól függő rendszerben, akkor el tudunk képzelni három vezéregyeneset, melyeket COSY, COSX és COSW-vel jelölünk, ezek további szögeket jelölnek számunkra (XYW), IOAWOO névvel hivatkozunk rájuk (dimenzionális avagy kiterjedés-szögek). A szögek mindegyike egy-egy sajátos értéket határoz meg a háromdimenziós térben, mármint ahogy azt érzékeljük. Feltételezhető, hogy ezen vezéregyenesek cosinus értékében egy infinitezimális változás az IBOZOO UU-tól függő párt hoz létre.

Ennél a pontnál, azon földi testvéreink számára, akik nem kifejezetten jártasak a matematikában, adunk egy analógiát a WAAM-ról (Világegyetem), a már ismert, hatalmas raj szitakötőt véve alapul. Tegyük fel, hogy ezek a rovarok különböző színűek, nincs közöttük két egyforma színű vagy árnyalatú. Oly módon röpdösnek, hogy nem tudjuk melyikük hol van bármely pillanatban, mivel ugyanabban az időben itt is, ott is, mindenfelé vannak. Zöldek, pirosak, narancsszínűek, kékek, stb. tegyük fel, hogy a látásunk annyira mély, hogy egyetlen pillantásra képesek vagyunk pontosan meghatározni a helyét a milliónyi, ám azonos színű (mondjuk zöld) szitakötőnek, és még azzal a képességgel is rendelkezünk, hogy sorba tudjuk őket rakni árnyalat szerint, a világostól a sötét zöld felé haladva... Ám itt van az a pillanat, amikor az agyunk becsap bennünket. Ahelyett, hogy a rovarok rendezett raját érzékelnénk, gazdag árnyalati választékban, elképzelünk egy szigorú, és elvont egyenes vonalat: a legfényesebb, a legragyogóbb szitakötők a közelebbik végén, és a sötétebb, zöldebb kék példányok pedig ennek a hosszú vonal másik végén D 59_21. ábra



D 59_21. ábra

A WAAM-ra vonatkozó fizikai modellünk megértéséhez, a földi embereknek tökéletes-sé kell válniuk a gyermekkoruk óta tanítottaktól eltérő mentális képek használatában. Tanulmányoznotok kell a többértékű (plurivalens) matematikai Logikai formákat. Ugyancsak meg kell értenetek, hogy a Fizikai Világról alkotott ezen kép, atomi részecskékből, az atomok pedig szubatomi részecskékből felépülve, s ezen részek minden pillanatban egy-egy valószínűségi helyet elfoglalva; **elégtelen és sekélyes; vissza kell utasítanotok ezt az abszurd mentális képet, mely azt az állítást tartalmazza, hogy egy részecske egy pillanatnyi, V sebességgel mozog, képezi az anyag útját ugyanennek a részecskének egy P pont és egy vele szomszédos infinitezimális távolságra lévő P' pont között, az idő dt elemi intervalluma alatt. Fontos a sebesség tényleges fogalmának elfogadása, ami nem más, mint IBOZOO UU párok különböző elforgatása, forgatások, ahol az IBOZOO UU pár első tagja a tengelyének megfordítása által megszűnik létezni egy szubatomi részecske, míg a második irányítja az OAWOO-t (*tengelyek sugarak, vektorok*) átalakítja magát egy az elsővel pontosan megegyező szubrészecskére (miként nevezitek) (így keletkezik az a szemfényvesztő hatást, amit úgy tudnánk kissé érzékeltetni, hogy veszünk két földi varázslót, tíz méterre állnak egymástól a színpadon, egyikük elrejt a zsebében egy nyulat, és azt a társa veszi elő néhány pillanattal később).**

Bármely intelligens ember rögtön megérti, hogy a nyúl nem jutott át valamiféle rejtélyes módon a levegőn át, s azt, hogy két azonos nyúlról van szó.

Meglepetésünkre szolgál, hogy miután alaposan tanulmányozták a Hullámfizikát és megfigyelték, hogy valamennyi, az idővel összefüggő jelenség leegyszerűsíthető szinuszos jellegű függvények sorozatára, vagyis ciklusokra, a Földi Fizikusok mégsem éreztek rá a szögekből felépülő WAAM-ra (Világegyetem). Ám bármiféle korrekció ezen elméletben jelenleg, alig valami előnnyel szolgál. Sokkal jobb lenne, ha a földi fizikusok, ha lassan is, de az igazság felfedezésére törekednének, kellő időt hagyva hogy a szellemi értékek az agresszív ösztönök fölé kerekedjenek.

A D 59_21. ábrán jelképes ábrázolás látható arról, az agy miként végzi el a szintézist, az IBOZOO UU-t rendezett sorba összeválogatva a szögek nagyságának mértékében, ezt az értéket referenciának használva. Amikor az OEMII egy bizonyos irányba néz, a látómezője magába foglalja a teljes IBOZOO UU-t, melynek OAWOO-ját különböző irányú szögek határozzák meg, egy Mezőben, ami matematikai értelemben egy HIPERSÍKOT jeleníthet meg.

Ez a leegyszerűsített kép azon OEMII részére szolgál, akik nem rendelkeznek mély matematikai képzettséggel. A beavatottak meg fogják érteni, hogy az IBOZOO UU nem rendelhető egyértelműen meghatározott pontokhoz, és az a kifejezés, hogy RENDEZETLENSÉG (vagy ENTRÓPIA) ugyancsak nem megfelelő ennek a modellnek a leírására.

Amennyiben a zöld szín jelent a látómezőben egy bizonyos irányt, a kék vagy a piros másik lehetséges mezőket jelenthetnek, ahogy az emberi szem különböző irányokba tekint. Azt mondani, hogy az IBOZOO UU olyan mint kicsiny gömbök, vagy hogy „köztük vákuum van”, vagy azt állítani „érintők egy IBOZOO UU-val sűrűn kitöltött térben”, értelmetlenségek. Ilyen mentális képek jelennek meg egy UUGEEYIE (*gyermek*) fejében, amikor valaki először beszél neki az UMMO-n az IBOZOO UU által alkotott tér szerkezetéről. Gyerekes mentalitás, a megszokott érzékelésen alapszik, hajlamosítja arra, hogy az IBOZOO UU ezen elképzelését testesítse meg és hozzárendelje a kép tényleges létezését is.

A D 59_21. ábrán látható, hogy a kép egyes szegmenseiből egyenes vonal bontakozik ki a tudat számára, az ideghártyát ért ingerület kódolt lefordítása eredményeként. Az ilyen inger megváltoztatja a TÁVOLSÁG mentális képét amikor a megfigyelő szeme és a látott objektum között nem létezik anyag.

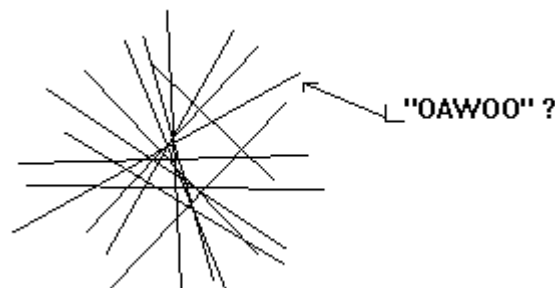
AZ OAWOO KONCEPCIÓJA

Definiálván az IBOZOO UU-t, egymást nem metsző, egymásra merőleges (ortogonális) tengelyek kötegéből felépülő elemi entitást, szándékosan bevezettünk egy elképzelést (oktatási célokkal), melyet el kell utasítani: s amit a Földön igen egyszerű szóval fejezünk ki: TENGELY.

Amennyiben a mi OAWOO (TENGELY vagy IRÁNYÍTOTTSÁG) kifejezésünket társítjuk egy egyenes vonallal, melynek irányítottsága van, akkor újra kell kezdenünk az egészet, mert semmit nem értettetek meg az előző magyarázatok közül.

Nyilvánvalóan komoly akadálya van ennek, hiszen különböző matematikai nyelvezeteket használunk, nyelvezeteket, melyek belénk vésődtek a más-más pszichológiai érzetek halmazaként, s ezek bizony eltérnek köztetek és köztünk.

Megkérjük tehát a matematikai laikusokat, képzeljék el az IBOZOO UU-t mint tengelyek sorozatát (határozatlan, ideális egyenes vonalakat), melyek irányai nem hasonlíthatók össze tengelyekkel vagy valós vagy ideális egyenesekkel.

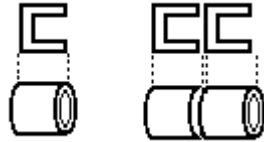


D 59_22. ábra

Szeretnénk ragaszkodni ahhoz a tényhez, hogy elszigetelt IBOZOO UU-t logikátlan elképzelni, már csak azért is, mert nincs valóság alapja. Azt mondjuk AIOOIEDOO (hamis elképzelés, abszurdítás, nem valós).

Adunk egy példát a földi laikusok számára.

Képzeljük el, hogy szeretnénk zárt tárolót (konténert) előállítani, és ehhez van bizonyos számú hengeres vázánk. Nyilvánvaló, hogy egyetlen (elszigetelt) váza nem képes zárt teret létrehozni, ám ha a nyílását bezárjuk egy másikkal (D 59_23. ábra).



D 59_23. Ábra

kicsiny, ZÁRT TÁROLÓT fogunk kapni. Ilyen vázák sorozata révén lezárt tárolók láncát kapjuk, miként a következő ábrán látható D 59_24. ábra.



D 59_24. ábra.

Mielőtt folytatnánk, hasznos lenne, ha még részletesebben belemennénk az EGYENES VONAL fogalmába. Egy pont távolságát a másiktól úgy kell értelmezni, mint egy IBOZOO UU sorozatot, melynek EIDIU (szögei) vagy még pontosabban, melyek esetén az IOAWOO (1) megkülönbözteti őket $d\theta$ szerint. (Lásd a D 59_17. ábrát). **A különbség az EIDIU és az IOAWOO között nagyon fontos: EIDIU a mi átíratunk a jó ismert szög fogalomra. Miközben az EIDIU a derékszög, amit a függőleges fal képez a szoba padlójához képest.**

IOAWOO lesz a kialakult "szög" az IBOZOO UU két kapcsolódó OAWOO („tengelye”) között (D 59_11. ábra); habár mindkét esetben a „SZÖG” kifejezést használjuk, mégis két jelentősen különböző elképzelésről van szó, mindez abból fakad, hogy a ti nyelveteken nem létezik megfelelő kifejezés. (Az ismereteink szerint a „szög” koncepciója a térben található két, egymást nem metsző tengelyen alapszik, nem létezik a mi geometriánk szerint, melyben ugyanis, ezen két tengely definiálása érdekében, síkra vetített állapotot tekintünk, vagy pedig, a két szög megméréséhez egy triéderhez, mint referenciához, összehasonlítást végzünk. Melyik geometrikus lenne képes formulát adni az IOAWOO-ra? – Szerk.)

Azt mondjuk tehát nektek, hogy két pont között (D 59_15. ábra) nem csupán egy, hanem végtelen számú különböző IBOZOO UU láncot vehetünk (különböző háromdimenziós viszonyítási rendszerekhez). Más szavakkal, úgy tűnik, egyikük „geodézikus” (egy négy dimenziós keretek között létező hiperszférát véve, a felszínén két pont között a legrövidebb vonal) D 59_25. Ábra A,



D 59_25. ábra A,B

Ám ez nem elegendő. Bármely, ezen a szférán található ív (például látszólag nagyobb távolságot megjelenítve, miként azt a D 59_25. ábra B ábrán láthatjuk) **pontosan UGYANAZT az UBOZOO UU láncot jeleníti meg, ez esetben viszont nem lenne helyes geodézikusnak minősíteni; inkább geoidnak mondjuk, még akkor is, ha a két szónak hasonló az etimológiája a Földön.**

AZ IDŐ KONCEPCIÓJA

Az idő múlása az OEMII számára pszichológiai jellegű érzékelés. Újabb illúzió. A szervezetünkön belül számos összetett, periodikus jellegű működés van jelen a vérkeringéstől kezdve a zsírok metabolizmusáig. Ha becsukjuk a szemünket, továbbra is érzékeljük az idő múlását köszönhetően ezen ritmikus, periodikus fiziológiás jelenségek ezreinek.

Ám a földi fizikusok időre vonatkozó elképzelése alapvetően különbözik a pszichobiológusokétól. Az időre úgy tekintetek mint dimenzióra, legalábbis azok, akik EINSTEIN relativitás elméletét követik.

A mi elképzelésünk az időről kétségtelenül új és ismeretlen tudást hordoz számotokra. **Mindenekelőtt, nem hivatkozunk az időre mint valami dimenzióra, vagy folytonosságra, miként ti teszitek.** Ilyen vonásokkal nem lehet az időt jellemezni, miként nem határozható meg egyetlen pillanat sem, mint egy adott pont, az időtengelyen. A dt intervallum, habár tarthat a nulla felé, ám soha nem érzékelhető annyira kicsinek, mint amennyire szeretnénk.

Van még egy szempontja a kérdésnek, amit szeretnénk kiemelni. Meggyőződésetek, hogy a legnagyobb sebesség egy elemi részecske számára a WAAM-ban (Kozmosz) 299.780 km/s (a fény sebessége), továbbá, úgy hivatkoztok erre az értékre, mint „KONS-TANS”.

Nem rossz mérés. Valójában pontosan ez az az érték, amit mi is feljegyeztünk... mármint ugyanebben a háromdimenziós keretben.

Ám mindaz, amit meg kell tenni, az csupán annyi, hogy meg kell változtatni a keretet, vagy másként a háromdimenziós rendszert, hogy az a bizonyos korlátozott Sebesség érték látványosan megváltozzon, **addig a pontig, ahol az egyetlen vonatkoztatás, mely a tengely változását jelzi, az ennek a sebességnek a mérése, illetőleg a konstans, C.**

Ily módon az értékek egész családját kapjuk: C0, C1, C2, C3... Ci Cn, mely sorozatban C0 = 0 (zérus, miközben a Cn = x (végtelen), minden egyes érték meghatározott referenciarendszert képvisel.

Az első esetben (a fény sebessége zérus), jól leírt jelenség, a parapszichológiával kapcsoljatók össze, például a telepatikus információcsere estében. A WAAM ezen, háromdimenziós viszonyítási rendszerben való elemzése abszolút egységességgel bír, azt mondhatnátok maximális Entrópiával. (még akkor is, ha ez a bizonyos MAXIMÁLIS ENTRÓPIA

vagy LEBOMLÁS állapota bármely viszonyítási rendszerben előfordulhat, ahol a fény sebessége "NEMNULLA".

A határesetet véve, amikor a fény sebessége végtelen, a WAAM-ra úgy lehet tekinteni, mint nemlétező, hiszen ez esetben minden egyes IBOZOO UU csak egyetlen azonosítóval rendelkezik, azt önmagával hasonlítanánk össze, viszont csak egyetlen IBOZOO UU-val, ami, mint tudjátok, nem létezik.fizikailag.

Fontos, hogy ezt megértsétek mielőtt tovább lépnénk, még akkor is, ha igen nehéz elfogadni, mivel a logikai érvelése eltér az általatok eddig megszokottól.

Ha el tudtok képzelni a térben végtelen sor kicsiny gömböt, vagy golyót, mindegyik más-más színű, és árnyalatban is különbözik a többitől, akkor máris megvan a durva képetek a WAAM-ról.

Képzeljük most el, hogy két, pontosan ugyanolyan színű gömbnek meghatározzuk a helyét. A logikai következtetések azt mondja el nektek, hogy mivel a két golyó különböző helyen van, ezért különböző entitásokat jelentenek. Röviden, két golyóról van szó, s a golyók e sokszínűsége, kész szerencsétlenség.

Ám ha lefordítjuk ezt a gondolatmenetet a kozmoszra, és lokalizálunk két IBOZOO UU-t, melyeket egészen mostanáig a szögek különböztettek meg egymástól, hiszen a „tengelyek” (OAWOO) más irányokba mutattak, és ha most őket abból a perspektívából vizsgáljuk, hogy a két IBOZOO UU egyenlő; abban az esetben másfajta logikát kell használni, a kétértékű logikától eltérőt, és azt állítani, hogy ez a „két” IBOZOO UU „ugyanaz” az IBOZOO UU.

Valójában, ha egy IBOZOO UU pár egy viszonyítási rendszer alapján különbözönek tűnik, például egy neutron és egy pion (pi-mezon), a viszonyítási tengelyt megváltoztatva, az említett két elemi rész, mely az adott keretben a megfigyelő számára igen nagy távolságra lehet egymástól, akár két különböző galaxishoz tartozhat, mégis, ugyanazon IBOZOO UU-ként hivatkozhatunk rájuk egy másik háromdimenziós rendszerben.

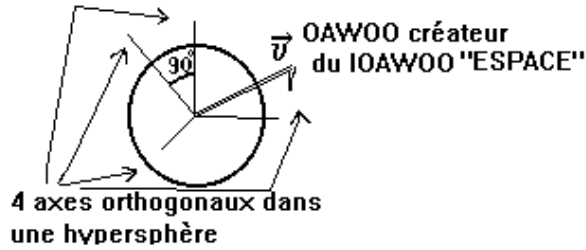
Ám annak valószínűsége, hogy ez egy pár IBOZOO UU esetében megvalósul, gyakorlatilag nulla, amikor az új viszonyítási rendszer „szögében” kissé különbözik a korábbtól.

Távolodjunk el egy kissé a központi kérdéstől: az idő egy intervallumát, dt , úgy definiáljuk, mint az IBOZOO UU egy sorozatát, ahol az IOAWOO egymás közötti különbsége konstans mennyiséggel változik.(D 59_26. ábra).



D 59_26. ábra

Ez az amiként az IBOZOO UU-ban elképzeljük a négy „tengelyt” (OAWOO) (és ismételen felhívánk a figyelmet az OAWOO valódi természetére), melyeket OAWOO UXGOGOO névvel illetünk, mivel ezek képviselik a háromdimenziós viszonyítási rendszert (D 29_27. ábra)

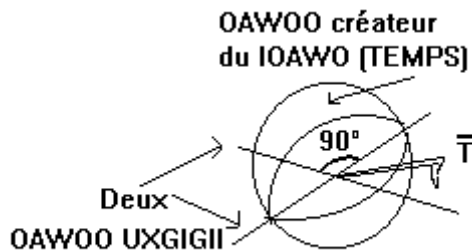


D 29_27. ábra

OAWOO UXGIGII, mely a valóságban nem léteznek, mert olyanok, mint hagyományos szimbólumok, ám eszközként szolgálnak a matematikusok számára, hogy rögzítsék az OAWOO valós pozícióját.

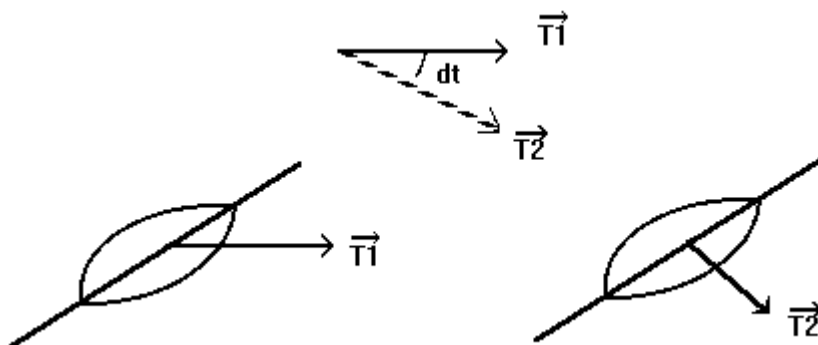
Amennyiben az OAWOO (U) rezeg ezen belül az ideális kereten belül, most képzeljünk el egy új viszonyítási rendszert, mely KÉT OAWOO UXGIGII-t tartalmaz, mindegyikük 90°-os szöveget zár be a négy korábbival (D 29_27. ábra).

Ez a valós T (OAWOO) új műveleti rendszere és a korábban definiáltak, egyenként meghatározzák a TERET és az IDŐT (D 59_28.ábra).



D 59_28.ábra

Láthatjátok, hogy az OAWOO (vektortengely) V és T, melyek meghatározzák a TERET és az IDŐT, különböző szabadsági fokokkal rendelkeznek. Az első kereszttezheti az IOAXOO-t (Szög-Teret) három különböző irányban, melyek megfelelnek a TÉR három tipikus kiterjedésének, míg a második mozgása csupán egyetlen síkra korlátozott.



D 59_29.ábra

Két IBOZOO UU melyeknek tengelye OAXOO T1 és T2 szögben különböznek egymástól, úgy, hogy ha a WAAM-ban nem létezik másik IBOZOO UU kettejük között, akkor a legkisebb IDŐ különbséget definiálják. Ezt az időkülönbséget nevezzük UIWIIOO-nak (PIL-LANAT). (D 59_29.ábra)

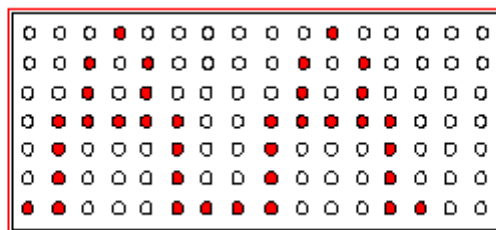
Miből áll akkor az idő folyása? Csupán illúzió? Vegyünk bármilyen dolgot: egy gyümölcsöt. Még ha nem is fejlesztettük ki a szubatomi részek elméletét még, más dokumentumok azt mutatták számunkra, hogy minden atomi összetevő egy-egy IBOZOO UU. A gyümölcs a következő dolgokból áll: víz, szénhidrát, fehérjék és más szerves kémiai összetevők. Ezek pedig következő szinten NIIO A (atomokból) és ezek alrészecskéiből; mindegyikük egy-egy IBOZOO UU a maga OAXOO (tengelyével) egy bizonyos irányítottsággal.

Amikor az óránkon egy mikromásodperc időkülönbséget mérünk: akkor ugyanaz a narancs van a kezünkben, mint amelyet egy pillanattal korábban fogtunk? Egy földi kémikus azt mondja, igazából nem ugyanaz, hiszen a sejtmagjaiban és a sejtjeiben a lebomlás miatt megváltoztak a tulajdonságai.

A fizikus azt mondja: NEM, az elektronjai megváltoztatták a helyzetüket a pályáikon. Ám ha megkérdezzük őt, hogy ezek az elektronok, melyek más helyzetben vannak ugyanazok-e, mint az egy pillanattal korábbiak, talán azt fogják válaszolni: IGEN.

És itt a hiba: volt egy ugrás az IBOZOO UU-ban, ami korábban jellemezte az elektront E1 az mozgási pályáján O1, az atom A1 körül, már nem ugyanaz.

Egy laikus jobban megérti ezt a példát. Képzeljünk el egy keretet, melyet elektromos égők szabályos rendszere tölt ki (D 59_30. ábra).



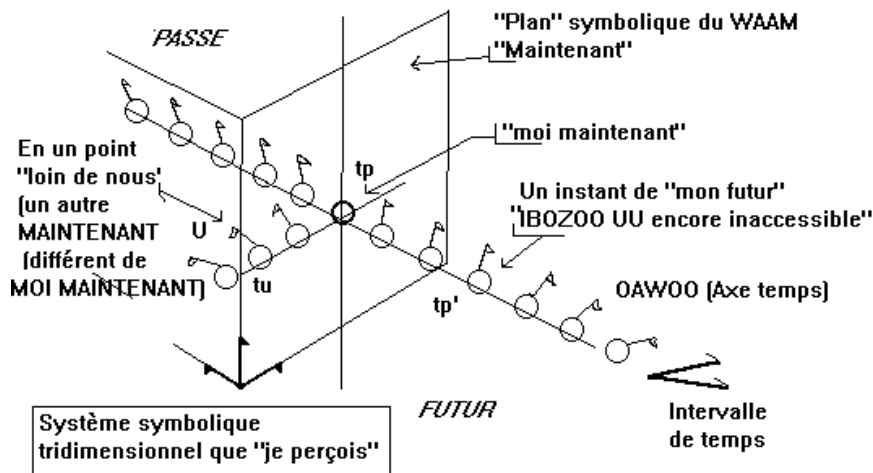
D 59_30. ábra

T1 időpontban az égők nagy A-betűt formáznak, világítanak. Ám egy pillanattal később, T2-ben, az idő elmozdult. Az A-betű ugyanaz, ám az alkotói megváltoztak. Valaki kapcsolt egyes égőket, míg másokat be. A folyamatosság illúziója pontosan ugyanez, úgy látszik, mintha a nagy A mozogna az égők mozaikján.



D 59_31. ábra

Az egyik még nem kapcsol ki, amikor a következő már elkezd világítani (D 59_31. ábra) Az Eb elektron – a mi példánkat véve – amelyik egyetlen IBOZOO UU volt, egy pillanattal később Ec elektronná válik.



D 59_32. ábra

Ha figyelembe vesszük, hogy a WAAM a lehetséges összes IBOZZO UU-t tartalmazza, (múlt, jelen és jövő). ahogy most nevezzük magunkat, (én, most), akkor lehetséges a síkban történő ábrázolás, miként azt a D 59_32. ábrán láthatjuk.

Ha én egy P pont vagyok, az IBOZOO UU által reprezentálva, a maga Tp-jével (OAXOO), függőleges irányítottsággal, akkor mi lesz holnap? „Én” a Tp-ben leszek (eg másik IBOZOO UU-ban), amit jövőnek nevezek (').

Ám; mi történik az „ÉN, MOST” sík egy másik pontjában, tőlem távolabb, D távolságra, az IBOZOO UU láncon? Egész egyszerűen, az irányítottsága a (OAXOO) Tu (időtengely) különböző lesz. Ezért nem mondható, hogy létezik EGYIDEJŰSÉG. Nem mondhatom azt például, hogy „MOST”, valami történik a VÉNUSZ bolygón, merthogy az egyidejűség felvetésének nincs semmi értelme (ÉS PONTOSAN UGYANEZ IGAZ MINDENRE UGYANABBAN A REFERENCIA-RENDSZERBEN).

(1) Azáltal, hogy azt mondom ÉN, nem utalok egy OEMII-re (személyre), akit IBOZOO UU-k trilliói alkotnak, hanem csak egy elemi részecskéjére a szervezetemnek: egy protonra például. Láthatjátok, hogy a földi fizikus, Einstein által kidolgozott világegyetem néhány szempont alapján nem is annyira lényegesen különbözik attól, melyet mi bemutatunk számotokra. **Mindösszesen ki kell cserélnetek a „TÉRIDŐ KONTINUUMOT” egy „IBOZOO UU HALMAZRA”.** Einstein modellje más fontos pontokban is megegyezik a miénkkel. Ám azzal Einstein nem volt tisztában, hogy amikor A FÉNYSEBESSÉG ÁLLANDÓSÁGÁRA hivatkozott, az csupán egyetlen lehetséges viszonyítási rendszerben érvényes (azonos háromdimenziós rendszerben a fény sebessége, illetve a sebesség értéke, állandó). Nem volt tudatában annak, hogy további háromdimenziós keretrendszerek is léteznek, nemcsak azok, melyek számunkra ismerősek. A WAAM-ra vonatkozó elképzelésünk megmagyaráz bizonyos ellentmondásokat, melyek a földi fizikusok találtak a kvantummechanika és a relativitás-elmélet által leírt modellek között.

Nem könnyű érzékletes képet találni bizonyos elemekről vagy tényezőkről (nem tűnik korrektnek számunkra ha ezeket a dolgokat részecskéknek nevezzük) melyeket igazából csak analitikusan lehet leírni, matematikai algoritmusok segítségével.

Ám megismételjük, bizonyos szabadságjogokkal élve egyszerűsítünk, a könnyebb megértés érdekében, ami viszont komoly kockázattal jár. Így amikor egy földi tanár, bemutatja a gyerekeknek az atomot, „mint miniatűr Naprendszert”, annak magját, mint egyfajta „napot” és a körülötte mozgó elektronokat, mint „bolygókat”, a gyermek hibás elképzelést rögzít, amelyet, ha nem igazítanak ki a magasabb szintű tanulmányi során, egész életében megmarad, és megakadályozza őt abban, hogy megértse a Fizikai Kozmosz a valósághoz sokkal közelebbi értelmezését.

Azért mondjuk el mindezeket, hogy figyelmeztessünk benneteket az egyszerű ám hibás előítéletekre. **Nagyon fontos a számunkra, hogy ne azonosítsátok az OAWOO-t (a DIMENZIÓ TENGELYE vagy IRÁNYÍTOTTÁGAI) egy egyenes vonallal. De még csak egy forgó, vagy egy irányított érték axiális vektoraként se.** Az OAWOO nem mérhető, azaz nem tekinthető hosszúságnak, miként azt az OYAGAA (földi) fizikusok elképzelik. Mindezen okok miatt azt kérjük tőletek, ne próbáljátok a dimenziót (kiterjedést) beazonosítani a HOSSZÚSÁGGAL.

Kétségtelen, a matematikában járatlan megpróbál valami ÉRZÉKELHETŐT keresni az ilyesféle „TENGELY” ábrázolásához, **ám mi tudjuk, hogy ilyenén agyi leképezés számotokra jelenleg elképzelhetetlen.** Emiatt az e dokumentumban szereplő szférikus és axiális ábrázolások éppen olyan gyerekesek, mint amikor egy atom szerkezetének bemutatására a Naprendszert használjuk.

Ráadásul az OAWOO NEM EGY MEGÁLLAPODÁS, nem egy közönséges paraméter, s nem önkényes módon megválasztott megjelenítése az IBOZOO UU-nak. Az OAWOO nem létezik anélkül, hogy elképzelnénk, vagy hivatkoznánk rá „kapcsolódva” egy másik OAWOO-hoz, mellyel ELEMI SZÖGET formál, amit IOAWOO-nak hívunk.

Minden zavar ellenére, amit a Fizikai elképzeléseink bemutatásával keltettünk benneteket, abból a vágyunkból fakad, mely szerint szeretnénk, ha ezeket a gondolatokat megértenétek. A látszólagos ellentmondások elkerülhetetlenek, pontosan ugyanúgy, amikor a földi gyerek megkérdezi miként képes egy tranzistoros rádió venni a rádióközpont jeleit, és azt a választ kapja, hogy „a szavak a levegőn át érkeznek”.

Másrészt, sokkal könnyebb elképzelni az IOAWOO-t (úgy tudnánk lefordítani, hogy „A SZÖG, MELYET KÉT OAWOO ALAKÍT”), ha visszaemlékszünk az előző dokumentumokra, úgy azonosíthatjuk be ezt a bizonyos IOAWOO-t, mint bizonyos, a számotokra is ismerős kiterjedéseket (AZ IDŐ HOSSZÁT).

Mindezek ellenére nem lesz könnyű számotokra annak elképzelése, hogy egy SZÖGET nem egymást metsző egyenesek vagy tengelyek hoznak létre. A szög ilyen forma meghatározása eltér a földi matematikai konvekcióktól.

Röviden: ha megpróbáljátok alkalmazni az ortodox formális logika következtében kialakított saját mentális képzeteket, és még ha elhozzuk számotokra elméletünk valamennyi tudományos szabályrendszerét, lehetetlen lesz számotokra befogadni ezeket az elképzeléseket. Ez az oka annak, hogy megkíséreljük számotokra az IBOZOO UU megértését, durva megközelítések segítségével.

Ráadásul nem is tűnik ésszerűnek. A járatlan OEMII hozzácsokolt ahhoz, hogy a tárgyakat vonalakkal körülhatároltának lássa, a mentálisan elképzelt szögek a számára vonalak és síkok metszéseként jönnek létre, a különböző objektumokat, például egy pontot, vagy egy helyet, ilyen körülmények között határoznak meg.

Nehéz lesz ezért az OEMII számára elképzelní egy IBOZOO UU-t, hiszen nem tudja azt háromdimenziós koordináta-rendszerben ábrázolni, mely az euklideszi térben meghatározza a pontot; nehézséget okoz számára elképzelní, hiszen ráadásul nincs tömege, és nem tudja összehasonlítani változó mennyiséggel. Valamint energiát sem tartalmaz önmagában, vagy elektromos töltést, hiszen ezek a fogalmak (TÖMEG, ENERGIA ÉS TÖLTÉS), csupán az elme szüleményei ezen összetevők bizonyos irányítottságához kapcsolódóan. **Talán az OYAGAA logika szakértője lenne képes definiálni ezt, mint nem-A(*) a kétértékű logika szerint (ami pedig NEM LÉTEZIK).**

Ám az IBUZOO UU nem közönséges matematika posztulátum, hanem egy „entéléchie” (fázistér), a „tengelyekről” alkotott furcsák elképzéléssel, mely segítségünkre szolgál új fizikai és kozmológiai értelmezési modell körvonalazásához.

Éppen ellenkezőleg. Megerősítettük számotokra ennek a felépítésnek a tapasztalati valóságosságát. Tudjuk, hogy az IBUZOO UU VALÓJÁBAN LÉTEZIK, azonban felismertük, tudatában vagyunk más aspektusainak is az ilyen létezőknek, és következésképpen a KOZMOLÓGIAI IGAZSÁGNAK még a felét sem ismerjük és talán soha nem is érünk el oda, még akkor sem, ha aszimptotikus úton közelítjük meg azt.

Következésképpen, nem törekszünk arra, hogy elfogadtassuk veletek az OYAGAA (földi) fizikusok számára ismeretlen modellt. Egyébként szükséges lenne számunkra, hogy előzetesen lefektessük logikai elveinket, és ne csak a matematikai formulákat mutassuk be, hanem velük **együtt a bizonyos számú tapasztalati bizonyítékot.**

Gyerekes dolog lenne azt hinni, hogy egy földi fizikus elfogad bármelyik premisszát, elsősorban részletes didaktikus szöveget, anélkül, hogy jelentős mennyiségű koherens érvelés vagy elhinni érdemes biznyság állna rendelkezésre. Soha nem tenné az UMMO OEMII, akik megmaradnak rejtve és diszkrétén tevékenykednek, a már korábban elmagyarázott okok miatt, azt a hitet követve, hogy a rejtélyes telefonhívások és az azonosításra alkalmas aláírással nem ellátott gépelt dokumentumok segítségével adják át ezeket az ismereteket.

Röviden, megpróbálunk BEMUTATNI EGY ELMÉLETET, és nem DEMONSTRÁLNI azt.

ALAPVETŐ ELEMÍ RÉSZECSKÉK

Amikor bemutatjuk a TÖMEGRŐL és az ENERGIÁRŐL alkotott modellünket, szükséges számunkra, hogy minden egyes pillanatban hivatkozzunk a különbségekre és emlékeztessünk az UMMO bolygó fizikusainak és más, OYAAGAA (Föld) jelenleg elfogadott elméletei között fennálló különbségekre.

Mindenek előtt, aláhúzzuk azt, hogy biznys különbségek ellenére biznys tényezők valóságos természetét illetően, melyek ismerősek számotokra, (mint például a SPIN), valónak ismerünk el számos földi felfedezést annak ellenére, hogy másképpen értelmezzük azokat.

Annak bemutatására, mit is értünk ez alatt, álljon itt néhány példa az egybeesésre.

Megmérték a PROTON, az ELEKTRON, valamint számos MEZON és HIPERION tömegét, és felismerték a különbséget a NEUTRON és a foton TÖMEGÉBEN.

Alátámasztjuk azon dolgok létezését, amit RÉSZECSKÉKNEK hívtok, és megerősítjük a nyugalmi tömegeikre mért adataitok pontosságát. **A különbség akkor jelenik meg, amikor ezen állítólagos részecskék értelmezése kerül sorra (később megmagyarázzuk ezt).**

Nézzünk most egy példát az ELMÉLET különbözőségét illetően.

Van egy nagyon fontos paraméter, amit SPIN-nek, vagy BELSŐ NYOMATÉKNAK neveztek, és „tudjátok”, hogy ötféle értéket vehet fel. (néhány fizikus úgy értelmezi a SPIN-t, mint a RÉSZECSE FORGÁSÁT, az értékhez egy nyomaték hozzárendelése mellett).

Mi azonban, másrésről, tudjuk, hogy olyasféle **forgás nem létezik**, a pontos értékének meghatározása hiba, hiszen ha egy háromdimenziós viszonyítási rendszeren elül vagyunk, az Értékek száma véges, az OAWOO lehetséges irányítottságai „négyzetesek”, amit SPIN-nek értelmeztek, ám soha nem mérhető pontosan.

Végül, rámutatunk egy másik feltevésekre, amit ugyancsak visszautasítunk, hiszen tökéletes mértékben téves: Bizonyos földi fizikusok jelenleg úgy gondolják, hogy a PROTONOK-at MEZON-ok alkotják. Hogy kövessék ezt a téves utat, földi kutatók a fizika fejlődését már sok-sok éve késleltetik. A kezdetleges gondolat, miszerint úgy tekintünk a Protonra, mint oszthatatlan részecskére, közelebb áll a valósághoz.

ÖSSZEHASONLÍTÁS A FIZIKÁBAN KEVÉSBÉ JÁRTAS EMBEREK SZÁMÁRA

Az elmúlt jó néhány évben az OYAAGAA fizikusai mind mélyebbre ástak az anyag belső természetében. Apránként egész katalógus gyűlt össze elemi részek sorozatából, ezekhez seregnyi paraméter csatlakozott, melyek a jelenleg használt laboratóriumi eszközök segítségével születtek.

Így képesek vagytok mérni a nyugalmi TÖMEG-et és a mindenkori energiáját, az elektromos töltését, a SPIN-jét, és az pálya menti impulzusát. Lehet, hogy nem ismeritek egy részecske valamennyi felsorolt tulajdonságát egy adott pillanatban, viszont képesek vagytok meghatározni tartózkodási helyét.

Azonban számos fizikus feltételezi, hogy egy részecske valóban létezik (akár mintegy korlátozott sugárral, mint környezettel meghatározott jelenség, vagy mint egy ENERGIA kvantum valós mennyisége, anélkül, hogy pontos méretét és helyét ismernénk). Ezek szerint, KÖLCSÖNHATÁSOK nélkül, és egy másik részecskével való lehetséges ütközés előtt, a részecske nyomvonalát láthatjátok (például egy NIELLO kamrában), mindeközben megőrzi a kezdeti paramétereit TÖMEG, SPIN, PÁLYA, TÖLTÉS és ENERGIA tekintetében.

Mielőtt folytatnánk, két sematikus összehasonlítást adunk.

Népszerű ünnepeiteken folyamatos kanóccal összekapcsolt rakéták sorozatát alkalmazták (Spanyolországban úgy hívják (petárdák (Szerk.) LÁNC-a).

Képzeljük el, hogy egy megfigyelő egy távoli utcát lát, ahol az előbb említett láncok nyúlnak el. D 59_33. ábra (Az ábra kivehetetlen a fénymásolt dokumentumon – Szerk.) Amikor az első tűzijáték felrobban, egy OEMII elkezd futni, kezében csillagszóróval, a láncsal párhuzamos irányba. A petárdák a láncon egyik a másik után nagy sebességgel felrobbannak, és azt az optikai illúziót keltik a megfigyelőnk számára, hogy a FÉNY a kábel mentén fut. Azt gondolja, hogy két FÉNY mozog párhuzamos pályán.

- a futó a csillagszóróval
- a petárdák alkotta fényoszlop.

Talán nem látja a különbséget, és még esetleg azt is gondolhatja, hogy két ember szalad csillagszóróval a kezében.

Így most már látjátok az eltérést a kétféle FELFOGÁS között. Az OYAAGAA FIZIKUSAI a csillagszórót a kezében tartó futó „változatát” fogadják el. A ti bolygók fizikusai tudják, hogy a részecskék mozgása összehasonlítható a tűzijáték-láncolat metaforával.

Amikor egy radioaktív ásvány B (Béta) sugarakat bocsát ki, azt hiszitek, hogy az elektron, mely az anyagból elindult, ugyanaz, amelyik néhány centiméterrel odébb ütközik, teszem azt egy oxigén-molekulával.

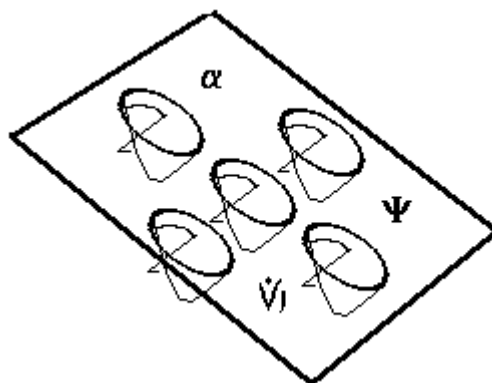
A mi modellünk jelentősen különbözik ettől a képtől. **ELEKTRON ÖNMAGÁBAN NEM LÉTEZIK** (hiszen senki sem mondhatja, hogy a villanás vagy a robbanás a tűzijátékon belül létezik). **IGEN, valóban létezik a szemünk számára láthatatlan és műszereitek számára érzékelhetetlen IBOZOO UU lánc, az OAWOO (tengelyek) sajátos irányítottsága mellett. Továbbá, bizonyos OAWOO-ja eme láncolat minden egyes összetevőjének, következetesen irányt változtat, csak hogy visszatérjen kezdeti irányítottságához.**

Ez az ami a mozgás illúzióját adja, és ez érzékelhetetlen az érzékszervek számára és jelen műszereitek sem képesek kimutatni.

Lehetetlen kimutatni egy ELSZIGETELT RÉSZECSKÉT a WAAM-on (kozmoszon) kívül, pontosan úgy, miként egy óceáni HULLÁM is elképzelhetetlen anélkül, hogy a vízhez köze ne lenne.

Nem csak az ENERGIA kvantált (és ebben a földi fizikusok nem tévednek), ugyanez viszont a helyzet a „TÁVOLSÁG” ÉRTÉKÉVEL is.) Lehetetlenség megkülönböztetni egymástól, mint „valódi mennyiséget” a 12^{-13} cm-nél kisebb értéket, mely nem más, mint a szögek viszonya két függő, vagy kapcsolódó IBOZOO UU esetén). **Konkrétan, az ELEMISZECSKÉ alapja egy IBOZOO UU és egy másik, hozzá KAPCSOLÓDÓ.** (Ezt a szót használjuk, KAPCSOLÓDÓ, mivel nem találtunk jobbat mely alkalmasabb lenne a nyelveteken; mivel úgy gondoljuk, hogy az ILLESZKEDŐ (szomszédos) kifejezés egyfajta helyet jelöl az IBOZOO UU-n belül, s már korábban említettük, az IBOZOO UU ugyan létezik, de nem határozható meg a pontos helye.)

Megkíséreljük számotokra bemutatni az IBOZOO UU AUYUU-t (*hálózatot*) ideális sík esetében, ahol egyetlen IBOZOO UU egyetlen OAWOO (tengelye) sem irányul merőlegesen a Fiktív Síkra melyet figyelemmel kísérünk. (D 59_34. ábra)



D 59_34. ábra

Azt mondjuk, hogy A „kapcsolódik” VDU-hoz (DUU OII) és hogy VDU a DUU OUU (kapcsolata) Ψ .

Egy OEMII határozottan azt fogja hinni, hogy a hálózat „ÜRES” lesz és hibásan azonosítja a SEMMIVEL. Ugyanis számára nincs jelen ANYAG, vagy GRAVITÁCIÓ, vagy ELEKTROMÁGNESES MEZŐ, se a GYENGE KÖLCSÖNHATÁS, sem NUKLEÁRIS KÖLCSÖNHATÁS. Röviden, extrapolálni fogja ezt az AUYUU-t (hálózatot) az általa ismert KOZMOSZ-ból.

Ám képzeljük el, hogy a NARANCSSZÍNŰ IBOZOO UU irányítja az egyik OAWOO-ját, melyet mi OAWOOYWY-nek nevezünk, a D 59_35.ábrán látható szög alatt, azaz $A = \Pi 6$ radiáns. (Sajnos hiány van a megkapott dokumentumban, nem tudjuk bemutatni a D 59 dokumentum folytatását – Szerk.)

Kivonatok az D 52-es levélből

A részecskék vagy entitások valódi természetét tanulmányozva, melyeket Protonnak, Mezonnak, Neutrínónak, Elektronnak, stb. neveztek, szakembereink felfedezték, hogy ezek igazából a – helytelenül a tengelyek egyéb dimenziói mellett háromdimenziósnak nevezett – tér kisebb deformitásai.

Képzeltetek el egy nagyon széles abroszt. Ez fog összehasonlítási alapul szolgálni a Háromdimenziós Térhez, amit vákuumnak nevezhetünk. Ha most kis lyukat vagy derofmitást hozunk létre az abroszon, akkor így be tudjuk mutatni a proton, vagy akár egy mezon tömegét, akár a deformáció Tengelyétől függően, akár kiterjedésének mértéke vagy mélysége révén.

Nos. Ha ránéztek az abroszra az egyik oldala felől, bemélyedést (konkavitást) láttok (proton), ám ha a hátulja felől nézitek, éppen ellenkezőleg, kiemelkedést (convexitást) vagy kidudorodást (antiproton). Továbbá, a helyzetektől függően, különböző nézőpontokat illetően, a szóban forgó deformitás többé vagy kevésbé ferde is lesz, például, különböző tengelyeket vagy kiterjedést ölt, azaz olykor neutron képét veszi magára, vagy más alkalmakkor valamelyik másik atomi alkotórészét.

Egyszóval, egy ilyen részecske értelmezése a megfigyelő viszonyítási rendszerétől fog függeni. Ez az amiért a földi fizikusok oly zavarodottak, amikor atomi részecskék százait

fedezik fel, s úgy tűnik, ennek a folyamatnak nincs vége. Valójában árnyékképet kergetnek (ez az utolsó megjegyzés nem a földi tudósok Kvantum és Nukleáris Fizika területén végzett munkájának kritikája, mert folyamatosan elemzik ezen részecskék különböző tulajdonságait, hanem mert úgy hivatkoznak rájuk, mint különböző entitásokra.

Ezúton a szerkesztők megjegyzést fűznek az UEWA OEMM (űrhajóra) vonatkozó dokumentumhoz, mely egyben az IBOZOO UU négány sajátosságát is bemutatja:

Az OAWOENNIUU (nukleáris rezonancia) hatásának megértéséhez, el kellene magyaráznunk a tér és az anyag felépítésének alapvető elméletét. Megpróbálok megfogalmazni egy összefoglalót számotokra ismerős elképzelések felhasználása által.

Vegyünk például egy számukban bekorlátozott molibdén atomcsoportot: például Mo1, Mo2, Mo3..., Mo114, ahol az atommagokra jellemző, egy adott pillanatban, hogy pontosan megegyező az energia-konfigurációjuk, a leosztás minden egyes nukleon esetében azonos. Az a tény, hogy kvantumszinten az elektronhéjak különböznek, vagy hogy a pályák meg nem határozott kémiai sorrendet formálnak, lényegtelen most, és így elmondhatjuk, hogy ezek az atomok OAWOENI-BEN (*rezonanciában*) vannak.

Azzal is tisztában vagyunk, hogy egy közelebről meg nem határozott atomi részecske (neutron, proton, kaon, stb.) igazából egy eltérő kivetülés, ezen a háromdimenziós kereten belül, ugyanannak a matematikailag valós entitásnak, amit mi IBOZOO UU-nak nevezünk (fel odáig, ahol engedélyezzük a WAAM-ban (Világegyetem) az igazság vagy a létezés attribútumát az IBOZOO UU-t illetően.

Gondolhattok úgy az IBOZOO UU-ra, mondjuk egy oktatási kép kapcsán, mint akár egy „sugárkéve”, vagy „ideális tengelyek kötege”, mely a különböző többszörös irányítottság miatt, egy fizikus értelmezése szerint olyan mint egy „sugárkéve”, vagy „nyaláb” (vagy „sünderisznó”), többszörösen irányított pontokkal, olykor mint kvantumokkal, más esetekben mint tömegek, elektromos töltések, pályaimpulzus, stb. **Ezek igazából az IBOZOO UU különböző irányítottságú tengelyeit képviselik, pontosan ugyanúgy, ahogy a különböző árnyalatok eltérnek alap-frekvenciájukban az elektromágneses spektrum tartományában.**

Képzeljük el, hogy megpróbálunk rendezetlenséget kelteni az Mo1 atomban, csupán egyetlen atommagban, (egy protonban például); megtörténhet, hogy az inverzió nem teljes, ebben az esetben pedig megfigyelhetjük, hogy a proton tömege energiává alakul.

□ $E = m C^2 + K$, ahol m a proton tömege és K konstans.

A nióbbium izotópok éppen így állíthatók elő. Azonban az IBOZOO UU „tengelyeinek” rendezetlenségét kikényszeríthetjük (teljes inverzió), bizonyos fokiig, eredményként egy megfigyelő fizikus azt láthatná, legnagyobb meglepetésére, hogy a proton látszólag megsemmisül, energia felszabadulása nélkül. Ez a jelenség úgy tűnik ellentmondásban van az egyetemes törvénnyel, a tömeg és az energia átalakulására vonatkozóan, (ezt a bizonyos átalakulást néhány földi fizikus megkérdőjelezte; sőt, a feltételezéseket néhány tudós meg is fogalmazta, a Világegyetem anyagának valódi létrejötté kapcsán, mely igazából azon a tényen alapszik, hogy az IBOZOO UU adott sorozata teljes egészében átfordul egy háromdimenziós keretben, azok által felfedezhetően, akik ott élnek.)

Ezek után egy negatív töltésű nióbbium atomot fogtok látni. Kétség nem férhet hozzá, hogy a hátramaradt n-1 Molibdén atomok nukleáris energiaszintjében változás következett be, következésképpen ezen atomok mindegyikének változását az alábbiak szerint követhetjük:

$$\bar{E}(\Delta E \cdot K) = \sum_{l=1}^{l=n-1} \frac{W}{R^3}$$

R1 = sugárirányú távolságai a nióbbium atomoknak minden egyes Mo atomhoz képest.

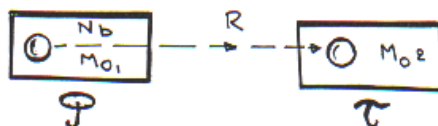
W és \bar{E} : a rendszer „konstansa”, ahol az értékek nemcsak az N-től függenek, hanem az R1 atommagok szerkezetétől is.

Az energia átvivődik a megmaradt atommagokra ezen rezonancia hatás révén, számszerűsített, hogy képes legyen zéró értéként szerepelni egy atom vonatkozásában az R távolságra levő csoporthoz képest; magasabb, mint egy meghatározott küszöbérték.

Így ha sikerül gerjeszteni egy molibdén atomot (Mo1) az átvitő tömegben, Ψ (C kép) tükrözvén egyik nukleonját, akkor megfigyelhetjük, hogy a fogadó tömeg τ egy másik molibdén atomot fog tartalmazni, az Mo2-est, az utóbbiban egy kvantumcsökkenést, az összes magasabb szinten, hiszen lesz néhány parazita atom, a szomszédságukkal rezonanciában. Rá kell mutatnunk arra, hogy az energia átvitel nem egyfajta stimuláló tér által történik, tehát az átvitel időtartama nulla (ezek után átviteli sebességről beszélünk illetve végtelen információs áramról).

Ez a fizikai alapelv nyilvánvalóan megkönnyíti a kialakítását egy azonnali (valós idejű) kommunikációs rendszernek, akár hatalmas, bolygóközi távolságokat is tekintve, az üzenetek tehát nincs szüksége fényévek leküzdéséhez, míg megérkezik a címzetthez.

Sajnálatos módon, a gyakorlatban még nem valósult meg, mivel léteznek szabad „rendezetlen” vagy másként megnevezve „parazita” atomok, ezek rezonálnak az átvivővel, és akár a rendszer teljes energiáját is elnyelhetik. Meghatározható részük így tehát soha nem vihető át rezonancia révén egy nagy távolságban lévő atomra. Ebből az következik, nem lehet más jellegű tömeg a hasonló kémiai elemek a Hálózat közelében, hogy felhívítsák az átviteli jeleket.



C kép

Kulcsmondatok az IBOZOO UU-val kapcsolatban (Különböző dokumentumokból)

Az elkövetkezendő néhány oldalon a szerkesztő összefoglalja a különböző mondatokat és definíciókat, melyek nem bukkantak fel szükségképpen az eddig olvasott szövegekben. Az olvasók remélhetőleg megbocsájtják nekünk az előforduló ismétléseket.

E munka kivitelezése során (illetve olvasás közben) bizonyos ellentmondások jelentkezhetnek. Ezek az ellentmondások magyarázhatók azzal, hogy számos különböző Ummita szöveg szerepel ezen dokumentumok között, és valamennyien a saját értelmezésüket nyújtották. Teljesen normális ez a jelenség, amikor egy „technikai eszköz” bemutatásáról van szó, az „IU fizika professzora” részéről, vagy egy „filozófus” esetében, nyilván, valamilyen szinten, különböző leírásokat kapunk.

Számunkra azonban úgy tűnik, hogy az ellentmondások csak a felszínen jelentkeznek, nincs másról szó, mint „különböző megközelítésekről”...

- Az IBOZOO UU nem határozható meg az euklideszi tér egy pontjaként. Az IBOZOO UU nem rendelkezik tömeggel. Az IBOZOO UU nem hasonlítható össze mozgó mennyiséggel. Az IBOZOO UU-nak nincs elektromos energiája, sem töltése. ...az ilyen elképzelések (tömeg/energia/töltés) ezen összetevők bizonyos rányitottságainak mentális érzékelésén alapszanak.

- Két, egymáshoz viszonyított IBOZOO UU közötti szög különbsége nem lehet kisebb mint 12^{-13} cm, és nem lehetséges ennél „kisebb mennyiséget” megkülönböztetni.

- Az IBOZOO UU-t elképzelhetitek (didaktikai képet használva), mint egy „sugárkét”, vagy „kaszádót”, vagy „ideális tengelyeket”, ahol a különböző irányok más-más fizikai értelmezést adnak, egyik alkalommal egy (*energia*) kvantumot, más alkalommal tömeget, elektromos töltést, impulzust... - egyébként pedig az IBOZOO UU különböző tengelyirányultságait képviselik.

Megváltoztathatjuk az IBOZOO UU „tengelyeinek” egyfajta „rendezetlen” állapotát (teljes inverzió) ily módon, például az eseményt megfigyelő fizikus azt fogja látni legnagyobb megdöbbenésére, hogy egy proton látszólag megsemmisül, anélkül, hogy energia szabadulna fel (ez a jelenség pedig ellentmond az egyetemes törvénynek, az energia és a tömeg kapcsolatáról).

(az úrhajóról szóló dokumentum 4. bejegyzése)

- Az IBOZOO UU számotokra ismeretlen entitás. Nincs tömege, sem elektromos töltése, impulzusa, színe, stb....

Az IBOZOO UU a következő formákban jelenhet meg: neutrínó, elektron, proton (vagy annak alkotói), a fény vagy az idő kvantuma – attól függően, milyen a „tengelyei” irányítottsága, ilyen vagy olyan.

Miként ti, mi is úgy gondoljuk, hogy a WAAM elemi részekből és energia kvantumokból épül fel, ám ezek összesített számát lecsökkentjük (illetve egyesítjük) egyetlen, szögszerkezettel bíró entitásra,

Az IBOZOO UU hálózata feszíti ki a számunkra érzékelhető világunkat, és az időt.
(kivonat a D 357-es levélből, Farriol, 1987. március 19.)

- IBOZOO UU entitásoknak hívjuk az egymáshoz kapcsolódó, különböző, elforduló szögek sorozatát. Ezek az IBOZOO UU entítások mutathatnak energia, tömeg, tér – tulajdonságokat, a forgatásoktól függően, a sorozat elemeinek sorrendjéhez viszonyítva.

(levél, 1979-ből, RIBEIRA-nak kézbesítve, 257. oldal)

- Az idő tekinthető az IBOZOO UU sorozatának, ahol a tengelyek irányítottsága merőleges – összevetve a sugárvektorokkal, melyek távolságra utalnak.

- Az IBUZOO UU elemi kozmikus entitás (egymást nem metsző, kévébe csoportosított tengelyek), kapcsolatban áll az IBUZOO UU egy sorozatával, függetlenül a szögbeli viszonyulástól.

- A sebesség valódi fogalma (valamint egy részecske elmozdulása) két, egy párt alkotó IBOZOO UU számos elfordulását jelenti, elfordulást, ahol az IBOZOO UU pár első tagja felcseréli a tengelyeit, megszünteti önmagát, mind szubatomi részecske testet öltését, miközben a pár második tagja úgy irányítja tengelyeit, hogy áttranszformálja magát egy szubatomi részecskébe, az elsővel pontosan azonosba. Ez a „pont a ponthoz” transzformáció adja a részecske elmozdulásának illúzióját.

- Az agy az, ami szintézist hajt végre az IBUZOO UU rendezett skálát eredményező osztályozásában.

- Amikor az ember egy adott irányba néz, a látómezője átfogja az IBUZOO UU halmazát, melynek „sugárirányú vektorai” különböző szögeket alkotnak, az eredmény tekintetében viszont ezek – matematikai értelemben – hipersíkot szimbolizálnak.

- Az BUZOO UU nem köthető bizonyos pontokhoz. Ne próbáljátok meg az IBUZOO UU-t fizikai értelemben megkísérelni meglátni és valamiféle testként hivatkozni rá.

- Úgy képzeljétek el az IBUZOO UU-t, mint szögek sorozatát (egyenes vonalakat, háttározatlan számban), melyek irányítottságát nem lehet összehasonlítani valódi egyenesekkel vagy tengelyekkel.

- Egy adott elemi rész ugyancsak egy IBUZOO UU, bizonyos módon irányított tengelyekkel.

- Egy adott időintervallumban „dt”, az elektron látszólag elmozdul egy atomon belül, holott lényegében egy másik elektronnal van szó, amit az IBUZOO UU „ugrása” kelt.

- Az IBUZOO UU lényegében egy elemi rész, vagy „energia kvantum” és emellett valóban létező matematikai entitás.

- A tér (miként a térfogat) nem valami eltérő (idegen) entitás mentális jelenségünk, mint az érzés és érzékelés. Az érzékszerveink által szolgáltatott illúzió, melyet a „valóság” („valami”) okoz, mely létrehozta ezt a pszichológiai érzékelést. Továbbá, a térre gondolhatunk úgy is, mint különböző „erőterek alkotta mezőre”. Ilyen a gravitációs mező, mely ingerli idegvégződéseinket és kiváltja ezt az illúziót, amit térnek nevezünk – lelkiismeretünk megnyugtatása végett.

- Ugyanaz a külső valóság eltérő illúziót kelt (például, a látható piros szín és a láthatatlan infravörös pontosan ugyanazt az elektromágneses hullámot testesítik meg, csupán hullámhosszukban térnek el.).

- Polarizáljuk az elemi részeket, hogy lehetségessé tegyük az űrutazást, a tér (világűr) görbületét felhasználva.

- A kozmosz tízdimenziós tér-idő kontinuum, inverz hiperszférát formáz.

- A kozmoszt IBUZOO UU hálózat alkotja. A tér lényegében egy halmaz, különböző szögtényezőkkal jellemezve. Az IBUZOO UU nem foglal el semmiféle meghatározható pozíciót. Az IBUZOO UU nem tömeggel rendelkező fizikai test. Az IBUZOO UU irányított tengelyek kévéje. Bármely részecske (elektron, mezon, graviton) nem más, mint egy-egy IBUZOO UU, bizonyos módon irányítva – a többiekkel való összevetésben.

- Lehetetlen számunkra, hogy nagy pontossággal előre meghatározzuk az optimális feltételeit ezeknek az utazásoknak (a Föld és az Ummo között). Ezek a feltételek a Fizikai Tér bizonyos jellemvonásaitól függenek, ezeket korábban már tárgyaltuk, didaktikus módon. A következő módon hívjuk őket: UUXAGIXOO (fordítani „izodinamika” megnevezéssel lehet). Amikor a tér „GÖRBÜL” vagy, hogy sokkal pontosabban fejezzük ki, amikor az általunk IBOZOO UU-nak nevezett téralkotók a „Szögeiket” más irányba állítják, mint az általunk normálisnak tartott, a WAAM-nak (Világegyetemnek) nevezett környezetben, megfigyelhetitek, amint létrejön a görbület, habár a kifejezés: (irányítják a szögeiket” zavaró a földi tudósok számára, ám nem áll rendelkezésünkre ennél pontosabb terminus a jelenség leírására nyelvveteken. (D 60-as levél, SESMA részére, 1966. májusában.)

- Az IBOZOO UU hálózata nem valamiféle elasztikus közeg, melybe atomok merülnek.

- A világegyetem az IBOZOO UU kapcsolódó (összefüggő) halmaza (az IBOZOO UU hálózata).

- Az IBOZOO UU valódi természetének semmi köze a matematikai ponthoz, sem valamiféle részecskéhez, sem az energiakvantumhoz. Az IBOZOO UU nem jeleníthető meg... csupán „kikövetkeztettük” az IBOZOO UU létezését.

- A „szög – dimenzió” az, ami felruhazza az IBOZOO UU-t „transzcendentális hatalommal”. Az IBOZZO UU több mint egyetlen tényező, mely pontos számmal szolgálna a kozmikus távolságokat illetően.

- A tömeg ugyancsak egy görbülete a sokdimenziós térnek... csak a mi fogalmi rendszerünk része a nagyságáról beszélni, görbületről, vagy távolságról – ezek azonban különböznek a földi felfogástól.

Ummita Fizika és Metafizika - alapvető fontosságú szövegek –

Második rész

- Bevezetés a második részhez
- Xxxxxxxx
- Kivonatok a META-TUDOMÁNYOK honlapról (IBOZOO UU / WAAM-WAAM / BUAWUA BIAEI / a BAYODUU / a BUAWA / az OEMBUAW / WOA / OEMII)
- Sémák
- Kivonatok is összeállítások a következő levelekből: D 41, 45,42,33,792
- Kivonatok Ribeira könyvéből: „A Földönkívüliek köztünk vannak,”
- Kivonatok és összeállítások a következő levelekből: D 41, 45, 42, 33, 792
- Jézus földi története (a D 791-es és a D 491-es levél összegzése)

BEVEZETÉS A MÁSODIK RÉSZHEZ

Megpróbálni összegyűjteni valamennyi, az Ummiták hitrendszerével foglalkozó levelet egyetlen fejezetben, nem könnyű feladat; túl sok fogalom kapcsolódik a fizikához, a Világegyetemhez, a biológiához, az evolúcióhoz, erkölcsökhöz, filozófiához és a valláshoz magához miközben leírják hitrendszerüket.

Az Ummita hitrendszer több, mint egy közönséges vallási filozófia, mint egy vallás – a szó szigorú értelmezése alapján. Ha valaki összehasonlitaná egy földi „vallással”, akkor arra a megállapításra jutna, hogy az lényegében a Buddhizmus (a reinkarnáció elgondolása nélkül)...

A legalapvetőbb különbség, összehasonlítva a mi hitrendszerünkkel, a különböző közös rituálék majdnem teljes hiánya, valamint a vallási hierarchia. Nincsenek közös rituálék, ám a családi élet központjában látszólag a meditáció áll és a vágyakozás a közösségben való cselekvésre, a közösség java érdekében. Nincs vallási hierarchia, ám ami a közelebbi vizsgálatot illeti, a politikai rendszer erkölcsi törvényeken alapszik, a „TAU” nevű vallásból eredeztetvén, természetesen mindenki biztos lehet benne, hogy a vezetők ezeknek a vallási törvényeknek az őrzői, ha egyenesen nem a papjai. És úgy tűnik, hogy csak az új tudományos felfedezések képesek megváltoztatni ezeket a törvényeket.

Az Ummiták, ahogy azt elmondták nekünk, a tudományos felfedezéseiket beleintegrálták ebbe a vallási filozófiába. Következésképpen, képesek megválaszolni az alapvető kérdéseket, melyeket a mi filozófusaink az idők kezdete óta feltesznek: kik vagyunk, honnan jövünk, hová megyünk, és miért? Meg fogjátok találni a válaszaikat az alábbi szövegekben. Úgy tűnik, eljutottak egy ponthoz fejlődésükben, ahol már az ő hitvallásuk a tetteiket az emberségük jó oldala felé irányítja, és a két „a mi Világegyetemünkön kívül álló” világ jobbá tétele felé, a fejlődésüket az „omega pont” felé irányítva, mely, reményeik szerint, közel áll a „WOA” szándékához.

Kísérlet történik arra is, hogy az általuk felvetett alapvető kérdéseket megválaszolják (lásd az általános bevezetőt), melyeket, úgy tűnik, ugyancsak mélységeiben tanulmányoztak: a katolikus vallás néhány igen fontos pontját. Meg fogjátok látni, a levelek másolataiban, miként tesztnek részükről kísérletet a történelmi igazság helyreállítására Jézus élete és az apostolai kapcsán.

Találkozni fogtok a következő szóval: „WOA”, ismételten előfordul ezekben a szövegekben. A WOA különbözőféleképpen került általuk lefordításra, mint „Isten”, „szervező elv”, vagy „transzcendentális információforrás”. Az ő Istenük nem lenne más, mint a Világegyetemet kormányzó fizikai törvények istenítése? Nem, ez nem ilyen egyszerű!

Készítsétek fel az elméteket... Mindazonáltal, hogy elkerüljétek ennek a fogalomnak a „félre-fordítását”, a szövegekben általában a WOA kifejezést fogjuk használni.

Hasonlóképpen, ugyancsak mellőzzük a BUAWA lefordítását is, amikor csak előfordul, a leggyakrabban mint „lélek” jelentéssel fordul elő, ám arról se felejtkezzünk meg, hogy igen gyakran ezt a kifejezést az Ummiták „elkiismeret”, „lélek” vagy „szellem” fogalmakkal fordítják. Ebben az esetben a fordítás ugyancsak pontatlannak tűnhet, ha valaki a szótár szerinti értelmezésre utal: „Az ember szellemi alapelve, a testtől elválaszthatónak tekinthető, hallhatatlan, és Isten által megítélésre kerül”, a meghatározás utolsó pontjára utalva, az Ummiták behelyettesítik ezt a bizonyos ítéletet a szív „adaptációjának” a WOA alapelveihez, miáltal lehetővé válik vagy éppenséggel megakadályozásra kerül a BUAEWI BIAEI-be való egységbe olvadás.

Ez utóbbit tartalmazza számos, a filozófiával és a metafizikával foglalkozó szerkesztett levél, illetve kivonat (és különösképpen a Ribeira könyvből származó kivonatok, melyek rendkívüli módon megbízhatónak tűnnek), az előbb említett D 791-es levél, mely Jézus történetét tárgyalja, s végül a D 491-es levél összegzése, leleplezván, hogy 1928-ban a Szent Leplet kicserélték egy másolatra.

A Szerkesztők

Magyarázat, a különböző Ummita Világegyetemeket illetően

WAAM	A mi látható Világegyetemünk
U-WAAM	A mi „iker” anti-Világegyetemünk (anti-kozmosz)
WAAM-U WAAM-B WAAM of the BUAWA	Az élőlények Világegyeteme
WAAM-OU WAAM-BB WAAM of BUAWA BIAEI	A kollektív szellemek világegyeteme, egyben a közös tudatosságé is: a formák Világegyeteme is
WAAM-WAAM	A létező Világegyetemek csoportja

Rövidítések magyarázata

A	AIUUBAHAYII	Élőlény, vagy élőlények hálózata
B.B.	BUAWUA BIAEI (BUAUE BIAEII)	Kollektív mentális struktúra BB (néha hasonlóan írják mint az O U)
I.U	IBOZOO UU	Elemi szubrézecske, vagy ?
B.I	BAAYODUHU	Egyesítő tényező a B.B. és a kromoszómák között)--o--(szimbólum
O	OEEMBUUAW	Kripton kapcsolat a B.B. és az agy között
U		WAAM-U sejt, a (B) lélek (BUAWA) „otthona” (olykor U-nak írják)
OR		Kollektív szellem a WAAM-OU-val egységbe olvadva

Ummita Szimbólumok

𐌲𐌹 𐌺 𐌹

A WAAM-WAAM-ot reprezentálja (*multiverzum*), másként a három sík, vagy a mi saját WAAM-unk, a közepében az összes többi végtelen lehetséges számúnak

𐌲𐌹 𐌺

A WAAM-ot jelenti

𐌲𐌹 𐌺 𐌺

A korlátozott WAAM (*WAAM-OU*) a végtelen tömegben, mely tartalmazza a B.B.-t.

𐌺

BUAWUA BIAEI, másként kollektív pszichikus agy, melyből OAUOO NIAUXOO párok sokasága jelenik meg, miként az emberi lények társadalmi hálózatában történik.

𐌹 𐌺

Az információ „centrifugális” csatornája (1), másként az OAWOO NIUASOO, mely átviszi az információt a B.B.-ből az OEMII testébe.

𐌹 𐌺

„Centripetális” csatorna (1), mely átviszi az adatokat az OEMII-től a szellemi entitásokba

—○—

Kripto atomok, melyek mint információ belépési és kilépés kapcsolók (vagy relék) működnek különböző WAAM-ok (Világegyetemek) között

𐌲𐌹 𐌺 𐌺 𐌹

Az a WAAM, melyben mi élünk

𐌹

Az idő nyila

𐌲 𐌹 𐌺

Dimenzionális keret, mely az idővel, strukturálja a valódi WAAM-ot

𐌹

Négydimenziós OEMMII, emberi téridő

𐌲𐌹 𐌺 𐌹

A zéró tömeg WAAM-ja, mely tartalmazza az emberi lények különböző szellemeit (IBOZOO UU hálózat)

𐌹 𐌹

Ezek a csatornák nem léteznek fizikailag. A kripton kapcsolókra redukáltak, melyek összekötik az általunk érzékelt valós WAAM-ot a WAAM-U-val.

𐌹

Különböző emberi szellemek

KIVONATOK A „META-TUDOMÁNYOK” HONLAPORÓL

IBOZOO UU

Nehéz olyan elméletet megtárgyalni, melyről a mi tudományunknak továbbra is számos értelmezése létezik. Az IBOZOO UU elmélete az az egyesített teória, melyet a tudósaink régóta kutatnak. Azt szeretnénk, ha minél többet megértenének ezen elmélet gazdagságából. Megvan az az előnye, hogy szép és harmonikus (Kepler kedves gondolata), habár nem valami megbízható.

Utalva arra, amit az Ummiták mondanak, ebben a koncepcióban megtaláljuk az ÉTER-t, melyet a relativitáselmélet kiszorított. Az étert azért találták ki, hogy megmagyarázzák a 19. századi kvantumelméleteket. Ezt a közeget használták arra, hogy értelmezzék, más dolgok mellett, a részecskék közvetítését, az elektromágneses kölcsönhatásokat, stb., ám igen hamar a tudósok ellentmondásokat találtak egy ilyen rendszer és a valós megfigyelések között. Einstein nem vetette el teljes egészében az éter koncepcióját, ám nem volt ideje meghatározni annak formáját.

Az IBOZOO UU Éter, illetve hivatkozási keret nélküli egyfajta mátrix, mely meghatározza az egész Világegyetemnek a szerkezetét. A szubrészecskék (anyag, elemi részek) nincsenek „belenyomva” ebbe a mátrixba, ellenkezőleg, a mátrix maga (a teljes IBOZOO UU) AZ anyag, a gravitációs mező, a fotonok, idő, elektromágnesesség, távolság... Megérthető, hogy nem lehet bevezetni valamiféle IBOZOO UU sorozatot, vagy rendezettséget ezen a hálózaton belül, hiszen magának a hálózatnak az elemei a forrásai a rendezettségnek. Miként tudunk definiálni egy közönséges elektront ezen elmélet kereteiben? Az alábbi kis animáció segít a megértésben (Az animáció megtalálható a honlapon [nekem nem sikerült ráakadnom – Aranyi]).

Mondhatjátok, hogy ezen dominók egymás mellé állítása IBOZZO UU hálózatot ad, párosan kapcsolódó elemekkel („A” valóságban” a hálózat nem rendezett”. Az Umminák részletezik a szövegekben, hogy az IBOZOO UU önmagában nem hordoz semmiféle jelentést; ami kulcsfontosságú, az a szögek változatossága és az információ átvitele egyik IBOZOO UU-ból a másikba. Az első dominó átvisz a szomszédjára egy energia-lökést, amittől az megremeg, s ez a fodrozódás továbbterjed a végtelen láncon. A remegés maga nem létezik önmaga, mindentől függetlenül, csakis a dominók által. Pontosan ez az elektron lényege is, egy hullám/részecske mely a párba kapcsolódó IBOZOO UU hálózat információs kommunikációjának eredményeként jön létre.

Hadd finomítsuk ezt az elképzelést egy kissé és képzeljétek el, hogy a dominók (IBOZOO UU) lánc mentén terjedő kommunikációs információ a TÖMEG nagysága. A rezgés úgy tűnik számunkra, mint tömeg (egy elektron), tisztán látható, de azt mondani rá, hogy elemi, vajmi kevés értelme van. az Ummiták tovább mennek, és azt mondják, hogy az IBOZOO UU tíz különböző kiterjedéssel (magnitúdó) bír. Feltételezhetjük, hogy ezek határozzák meg a Világegyetemet.

Ez a teória úgy viselkedik, mintha egy matematikai halmazt definiálna, feltéve, hogy azok az objektumok, amelyek alkotják, megfelelnek a stabilitás és az rendezettség törvényének. Ezek a matematikai törvények multidimenzionális objektumokon (IBOZOO UU) működnek, melyeknek többszörös dimenziói (vektorok és nagyságuk) a mi Világegyetemünk alap-

vető dimenziói (hosszúság, erő, idő, tömeg, impulzus, energia, stb.). A rendezettség törvénye (a definíciójuk szükséges még, hiszen az Ummiták nem adták át nekünk), megadja számunkra ezen objektumok dimenzionális paramétereik közötti összefüggéseket, lehetőségévé téve számunkra, hogy megtaláljuk a fizikai non-variánst (a stabilitás törvényeit).

A modern fizikusok továbbra is megszállottak ezekkel az általuk megfigyelt, stabil törvényekkel kapcsolatban. A rendezettség törvénye, melyet kutatunk, lehetőséget ad, hogy megtaláljuk ezeket az ismert törvényeket, és hogy felfedezzünk újakat, mint a híres gravitációs hullám. Így hát ismerjük a halmazt, nagyszámú objektumot, melyek alkotják, ezen objektumok nagy számának természetét, és bizonyos számú stabil törvényt. Annak bemutatására, hogy az Ummiták mit is kezdeményeznek, semmi másra nincs szükség, mint a rendezettség törvényének felfedezésére, mely által meg fogjuk találni a fizikai non-variánsokat és ezáltal megvilágosodik az a jelenség, mely továbbra is menekül előlünk. De hát mit csináltak a tudósok Evariste Gallois óta!

WAAM-WAAM

A WAAM-WAAM fordítása: multiverzum. A Világegyetem ezen felfogása megértéséhez félre kell tennünk valamennyi sci-fi regényt, (annak ellenére, hogy a Világegyetem akta összevethető a világ legnagyobb szabály-játékával). **Valójában nem képezi kérdés tárgyát a párhuzamos Világegyetek léte, sokkal inkább ezen Világegyetek különböző fizikai tulajdonságai. Ezek a tulajdonságok szorosan illeszkednek az IBOZOO UU többszörös vektor-irányítottságaihoz.** Azt javasoljuk, hogy olvassátok el és értsétek meg ezt az elképzelést, mielőtt tovább mennétek a kozmosz „felfedezésében”. Így bizonyos mértékig a WAAM emlékeztet Hawking elméletére a „buborék-világegyetekre” (lásd a Chapms/Flammarion gyűjteményt egyszerűsített magyarázatért), ám ő nem épített fel logikai rendszert az ilyesféle világegyetek létezésének alátámasztására...

Visszatérve a WAAM-WAAM-hoz, az Ummiták azt mondják, hogy egy multidimenziós Világegyetembe merülünk, mely többszörös kombinációban létezik a saját rendszerén belül. **Ami azonban az Ummitákat illeti, a dimenzió számukra nem vektor, vagy skalár; a dimenzió számukra egy háromdimenziós keret, melynek tulajdonságai meghatározzák ennek a keretnek (viszonyítási rendszer) a LÉTEZÉSÉT, ezek a tulajdonságok az IBOZOO UU vektortengelyei szögeinek irányítottságától függ.** Egy példa, mivel valószínűleg már túlterhelődtek, egy pozitron nem létezik természetes állapotban a mi háromdimenziós keretünkben (ez egyfajta helyzet, nem pedig megjelenés), ám megtalálható a maga természetes állapotában egy másik háromdimenziós keretben, és ez utóbbi tulajdonságai pontosan ugyanazok, mint az elektronnak a mi keretünkben.

A WAAM-WAAM végtelen számú háromdimenziós keretből áll, két jól behatárolható korlátozás mellett, ezeket a későbbiekben fejtsük ki. A különbség a felfogásaink között a dimenzió meghatározásában rejlik. Láttuk az IBOZOO UU-ról szóló fejezetben, hogy minden részecske vagy hullám két független IBOZOO UU vektor-tengely csoport szögvariációjával határozható meg. Egy foton, egy elektron, egy „graviton” ily módon definiálható az IBOZOO UU vektorainak bizonyos irányítottságával. A téridő bemenít bennünket egy 4-dimenziós keretbe, vagy az Ummita terminológiát használva, egy négydimenziós vektorba. Az IBOZOO UU-nak 10 vektora van. **a mi keretünk vagy dimenzióknak a vektorai irányítottsága által meghatározott, és mivel ezeknek a vektor-irányítottságoknak végtelen számú lehetséges szögbeli irányítottsága létezik, végtelen számú négydimenziós keret létezik.**

Most már könnyű megérteni, hogy miért nem lehet igazából párhuzamos világegyetekről beszélni, ám összehasonlíthatunk két világegyetemet (WAAM-WAAM) a kereteik különbözőségére szempontjából és a víz lehetséges fizikai állapota (gáz, folyadék, szilárd) kö-

zött; ezek az állapotok együtt léteznek, hiszen minden esetben van egy H₂O molekulából felépülő közeg. Gázállapotú vízben élünk, miközben más lények csak szilárd halmazállapotú vízben képesek élni... (párhuzam!) Másik példa: minden képi jel a képernyőn három alapvető jelből épül fel: piros, zöld és kék. Amennyiben a teljes képernyő zöld, nem vagy képes megkülönböztetni egy bizonyos zöld pontot. Más szavakkal, amennyiben a teljes képernyő sárga, akkor könnyen észre lehet venni egy bizonyos zöld pontot a háttér alapján... Minden csak keret (viszonyítási rendszer) kérdése, melyet egy másik viszonyítási rendszer által határozunk meg, miként az RGB jeleket is. A téma tehát nem a különböző világegyetemek közötti távolságról, vagy az időről, vagy más dolgokról szól; a kérdés az IBOZOO UU sajátos karakterisztikája, amely meghatározza ezeket a világegyetemeket.

Az Ummiták azt mondják, képesek „belemerülni” ebbe a tíz különböző keretbe az IBOZOO UU egyszerű megváltoztatásával (melyikével?), ám igazából a keret az, ami sokkal érdekesebb számunkra, az U-WAAM vagy másként az anti-világegyetem; **csupán a vektorában különbözik, amely a tömegét karakterizálja, ily módon szimmetrikus hozzánk képest – matematikai értelemben.** Ennek egyik hatása lehet Galaxisunkat illetően, hogy fékezi azt, egyfajta selyemgubóként, így ellene dolgozik a centrifugális erőnek, olyasmí, mint a hivatkozások és megfigyelések tárgyát gyakran képező „hiányzó tömeg”. Pontosan ugyanígy, ez a világegyetem mintegy szegélyezi a miénket maga sokszoros-geometriájával, és különlegessége abban a tényben rejtezik, hogy a fény sebessége központi térségében akár 50-szerese is lehet a mi Világegyetemünkben megismerthez képest, megadván a lehetőséget a mi terünkben az egyik pontból a másikba való eljutásra igen nagy sebességgel. Nincs szükségünk a továbbiakban évszázadokra a közeli csillagokhoz való eljutásra. (Ez az az álláspont, melyet csillagászok, köztük Ribes megkérdőjelez, legalábbis hivatalos álláspontja szerint.)

Beszéltünk nektek a világegyetemek határainról, ami nem más, mint az IBOZOO UU-jaik helyzete. Ezek a világegyetemek a BUAWA és a BUAWUA BIAEI. Egy részről a **Lelkek (vagy szellemek) világegyeteme**, másrészt, a **Lelkek lelkeinek világegyeteme**. Az őket meghatározó jellemvonások az alábbiak:

* **BUAWA világegyetem:** nulla tömeg, a foton sebessége nulla, az idő „befagyott”, és folyamatosan növekvő sugár.

* **BUAWUA BIAEI világegyetem:** végtelen tömeg, a foton sebessége végtelen, folyamatosan táguló sugár.

Meglepő dolog azt látni, hogy akik nyilvánosságra hozták ezeket a szövegeket építették be fizikailag, míg mások számára nem más, mint pusztá spekuláció... Az Ummitáknak nincs szükségük vallás megteremtésére, hiszen modellezték a mi elképzeléseinket. Ebből a szempontból egy ilyen társadalom elképzelhetetlenül stabil. Ebből a szempontból legalábbis.

Emlékeztetőül, azt mondanánk, hogy a világegyetemet a fotelünkben vizsgáljuk... PLATÓN! Ő az az ember, akire a tudósoknak figyelniük kellett volna, PLATÓN és az ő barlangja... Tiszta tárgyilagosság! Az Ummiták azt mondanák, hogy a négyértékűség átveszi a helyét a Manicheizmusnak.

BUAWE BIAEI

A BUAWE BIAIEI, amit az Ummiták „közösségi vagy társadalmi szellemnek” fordítanak, kapcsolódik a kollektív szellemhez. Ez a létező lényegében a mindenség Lelkei (vagy szellemei) átcsoportosítása, azoké akik benépesítenek egy csillagot. Az Ummitáknak téves az a gondolatuk, miszerint a mi teológusaink soha nem látták előre egy ilyen Lény létezését. „Az ember jelensége” című munkájában Theillard de Chardin beszél a

„lelkek Lelkéről”, mely emlékeztet a BUawe BIAEI-re, filozófiai értelemben. Talán az Ummiták sem olvastak mindent...

Ennek az entitásnak egyik szerepe rendkívül „egyszerű”, hiszen ez a WOA elgondolása, beleintegrálja a viselkedési mintázatokba, vagy másként az „erkölcsi törvényekbe”. Agyunk belső működése révén, kapcsolata során ezzel a Létezővel, a **BUawe BIAEI folyamatosan küldi százmunkra a viselkedési modellek mintázatát, mivel tudatos emberek vagyunk. Létezik egy ezzel ellentétes folyamat is, mely tájékoztatja a BUawe BIAEI-t általunk (a testünk révén)**. Igazából, minden, amit az érzékszerveink által érzékelünk, miként az tudatos folyamataink is, ehhez az entitáshoz tartoznak, hogy végrehajtsa egyfajta frissítését ennek a nagyszerű lelkek Lelkének. Az „adatfeldolgozást” követően információ érkezik ismét az agyunkba.

Ha csak a keresztény vallást vesszük példának, a kollektív Szellem gondolata nincs kimondva a Bibliában, sokkal inkább egy ember-szemponitú „helynek” az elképzélése, ahol a Lelkek (vagy szellemek) együtt örvendeznek a test halálát követően: „paradicsom”. Az általunk megnyilvánuló erkölcsi kódott ha figyelembe vesszük, a keresztények a Szent Szellemet hívják, hogy útmutatást adjon (in spiritus: a szellem bennünk van). **BUawe BIAEI nagyon durva egyesítése lenne ennek a két keresztény elképzülésnek**. A nyilvánvaló kérdés az, mi az, ami lehetővé teszi ennek a kapcsolatnak a létezését a két entitás között, hiszen fizikai valóságukban oly távol állnak egymástól? Lásd az OEMBUAW fejezetet.

A BUawe BIAEI ugyancsak a teljes evolúciós folyamatot irányítja, egy másik, az OEMBUAW-hoz közel álló folyamat által, annak kvantum-karakterisztikája révén, melyet BAYODUU-nak nevezünk. Itt nem beszélünk az antrópikus folyamatról, ahogyan azt mi értjük az evolúciós elméletben, sokkal inkább az evolúciós törzset megindító kapacitásról, amikor bizonyos feltételek (társadalmi, klimatikus, kozmológiai, geológia, stb.) létrejönnek.

A BAYODUU

Miként azt definiáltuk a BUawe BIAEI szakaszban, ez az a világegyetem, ahol a különböző égitestek kollektív „emberi” szellemei tartózkodnak, kiemelt szerepet játszik az élőlények törzsi evolúciójában. Igazából, ez a kollektív lélek „tartalmazza az evolúciót szabályozó információkat”. **Azt kellene az Ummináknak ez alapján gondolni, hogy az evolúciós folyamatnak emberi jellegű alapelve van, és hogy valamennyi életforma isteni tervet követ? IGEN vagy NEM, és beleértve a „vagyot” is**. Igazából az elmélet bölcs kombinációja a darwinizmusnak, a teremtésnek, valamint a S. J. Gould fékeken és ellensúlyokon alapuló elméletnek. Ám sokkal fontosabb Theillard de Chardins elmélete, mely domináns az Ummiták evolúcióról szóló magyarázatában. Ez a földönjáró ember ránhagyott egy elméletet, melyet a tudósok még manapság sem mernek megfontolás tárgyává tenni. Talán ezért, mert ez a valamennyi tudós paleontológus és antropológus felett álló ember pap volt? Helyzetéből fakadóan visszautasítja a tudomány érvényességét az alapelveket illetően?... Nem? Nos, akkor tartsuk nyitva elménket. Ne tévesszük szem elöl, hogy létezik számunkra egy csoport tárgyilagos megfigyelő, egy földönkívüli közösség, akiket soha nem láttunk, és akik hiszékennyé teszik az embereket!! Hasonlatos megközelítéssel. Mint a vallásos hit esetében. Ezért tehát tanulmányoznunk kell kortársaink párhuzamos kezdeményezését az Azonosítatlan Repülő Ummiták elővezetését.

Felfedeztük a természetben az élet összetettségének jelenségét, valamennyi elmélet felismerte ezt, ám abban a pillanatban eltérnek egymástól, mihelyt az alkalmazkodásról esik szó. Theillard és az Ummiták (milyen fantasztikus kombináció), úgy gondolják, hogy a szervezetek válaszolnak a környezetre, nem a természetes kiválaszt-

tódás hosszú (Darwin) folyamata révén, ellenkezőleg, egyfajta elő-szervezettség révén, belső és/vagy külső genetikai tulajdonság által. Ez nem azt jelenti, hogy a biotóp (biológiai környezet) nem kerül kiválasztásra; arról van szó, hogy az élőlény (a törzs) egyfajta feljavított konfigurációt kap segítségül. Ez az árnyalatnyi eltérés zavaró lehet, hiszen a legtöbb elmélet által ragaszkodott véletlenszerű változások a továbbiakban nem játszanak domináns szerepet.

Lennie kell egyfajta „intelligens” folyamatnak, mely mindenfajta életet irányít, a környezettel való összhangban. Theillard de Chardin, akárcsak Darwin, megfigyelésekkel igyekezett elméletét alátámasztani, ám csak egyetlen mesés filozófiai tanulmányban tudta összefoglalni, „Az ember jelensége”. Ha elolvassátok ezt a könyvet (1930) és az Ummita szövegeket (1966), nagyszámú hasonlóságot fogtok találni. Ám más szövegekben az Ummiták azt is állítják, hogy bizonyos földi tudósok számos, számukra is ismeretlen megállapítást tesznek.

Manapság Theillard újra felbukkan a tudományos tézisekben, **és bizonyos paleontológusok (franciák) felfedezték, hogy logika van az ember complexifikációjában.** Logika, mely a folyamatot irányítja, s aminek pontos mibenkéte még felfedezésre vár. Theillard összevetette ezt a logikát az Omega-ponttal, és elnevezte attraktornak (a szó matematikai értelmében), vagyis az emberiség evolúciója az optimális pont felé irányul. **Az ummiták pontosan ugyanezt mondják (nyilvánvalóan) és ezt az irányító erőt BUawe BIAEI-nek nevezik, a működését pedig a BAYODUU érdekében fejti ki.**

A BAYODUU beleintegrálódik az élőlények DNS-ébe. Nem más, mint az IBOZOO UU kettős hálózata, a mi fizikai valóságunkban játszik szerepet, a BUawe BIAEI-vel rezonanciában (hasonló alapelv az OEMBUAW-ban). A törzs előlétezésének valamennyi lehetősége olyan, mint definiálni a sakkjáték valamennyi lehetséges kombinációját. Ezek a lehetőségek „kapcsolódnak” a BUawe BIAEI-hez és integrálhatók a BAYODUU-ba. Ha valaki a diagramot előveszi, egyszerűsítettük a BAYODUU-t.

A BAYODUU által kapott információ határozza meg a környezetet, ez az információ összehasonlításra kerül a létező genetikai konfigurációval, s amennyiben szükséges, a BAYODUU elkezd végrehajtani a megfelelő genetikai mutációt. Továbbá, azt láttuk, létezik az ember számára végső cél (Theillard Omega pontja). Ennek a célja a logikai irányítás, melyet az evolúció általánosságban követ, és amelyet a közelmúltban a tudósaink kihangsúlyoztak az emberi evolúcióban. Következtetésképpen azt tudjuk mondani, hogy a BUawe BIAEI / BAYODUU páros gödelián, vagy meta-gödelián elv. Mi lennénk az eredménye egy másik valóságnak, mely a mi evolúciónkat támogatja. Ám nem tudnánk fejlődni ennek az attraktornak a hiányában. Mindez közelít a fizikus Penrose munkásságához, vagy az orvosi Nobel-díj elnyerőjének, Ecclesnek álláspontjához, amikor megpróbáltak egy hasonló entitás matematikai leírását megadni a TUDATOSSÁGOT.

A BUAWA

A BUAWA (a Lélek vagy szellem) a lélek elképzelését a mi alapvető vallásainkból veszi. A BUAWA nem időben létezik, és térben sem hozzáférhető számunkra, az érzékszerveinket tekintetbe véve, ellenkezőleg, miként a BUawe BIAEI-nek, fizikai valóságot jelentő WAAM-WAAM-ja van. **Feladata, hogy kódolja az összes eseményt, akár egy számítógépes memória; mindent integrál, amit érzékszerveinkkel rögzítünk és az életünk során végrehajtott valamennyi tudati folyamatot is. A fordított esetben a BUAWA irányítja a háromdimenziós testünk viselkedését, miként azt az Ummiták hívják, az OEMII-t.** Más szavakkal, fel kell adni a test imádását, mely az ummiták számára csupán egy érzékelőszerv, mely informálja a testet egyrészt a BUAWA-ról, másrészt pedig a BUawe BIAEI-ről, az OEMBUAW-nak nevezett folyamat segítségével.

Ezáltal jobban megérthetjük, az Ummiták miért vallják azt a meggyőződést, hogy minden egyes élőlény végül is felelős a saját közössége előtt, mert ha az eltérők kicsiny hálózata formát öltene, a BUAWÉ BIAEI-re ez hatással bírna, és a BUAWÉ BIAIEI válaszként, valamennyi Ummita szenvedne. Ily módon képesek érzékelni a társadalmuk valamennyi pszichopata és szkizofrén elhajlását és megelőzni azt, mielőtt a teljes közösségre ráterjedne (nem fájdalmas módon, sebészeti beavatkozást igényelve). A társadalmuk ezért emlékeztet minket egy hangyabolyra, mindegyik élőlény különálló egyed, ám valamennyien egységesnek számítanak a tudatuk fejlődésének folyamatában.

Az OEMBUAW

Az OEMBUAW az a dolog, amit az Ummiták az ember harmadik tényezőjének neveznek. **Ez a folyamat kapcsolja össze az OEMII-t a Lelkével vagy szellemével (a BUAWA-val), és teszi őt felelőssé a WOA előtt, ugyanis az emberi viselkedé nem előre elrendezett, mint az állati, mely utóbb (látszólag) nem rendelkezik ezzel a tényezővel.** Az OEMBUAW-va rendelkező lény tehát szabadon eldöntheti, hogy követi-e vagy éppen áthágja a WOA érvényteleníthetetlen törvényeit, s így már érthető, hogy az Ummiták miért olyan szigorúan „javítják ki”, azokat, akik merészelnek szembeszegülni az ő „Istenük” törvényeivel.

El lehet tünődni azon, vajon miként képes egy dimenzió nélküli entitás, a BIAWA irányítani kiterjedéssel rendelkező és állandó entitásokat, az OEMII-t. Itt van az, hogy az OEMBUAW beavatkozik. Fontos megérteni az IUBOZOO UU elméletét, mivel egy kvantum-folyamatról van szó, a természet által nem meghatározottról, egyfajta kötésként szerepel a test, a Lélek és a kollektív szellem között. Általánosan tudott dolog, hogy az atommag körül mozgó elektron helyére nem lehet rámutatni, hiszen se nem hullám, se nem részecske, Heisenberg bizonytalansági elvének megfelelően, a szubatomi részecskék viselkedése véletlenszerű előfordulás eredménye, ezek utalnak a helyükre/sebességükre. Amennyiben két entitás, melyek különböznek a fizikai természetükben (a BUAWA és az OEMII) információt kell cserélniük, s ezt nem tehetik meg másként, mint egy vegyes, kvantum-alapú elven keresztül.

Az OEMBUAW, mint az IBOZOO UU hálózata, nem hajlamos a Heisenberg-féle bizonytalansági elvre, mert rezonanciába lép (a szó fizikai értelmében) megadván neki a „hosszútávú információcsere” képességét. Ám semmi esetre sem hágnak át a fizikai törvényeket, csupán használják a természet különleges vonásait. Hogy jobban érthető legyen a dolog, használjunk egy igen egyszerű képet. Ha van egy gitárod a szobában ahol zene szól, akkor a gitárhúrok esetenként rezgésbe jönnek, azaz rezonálnak. Az OEMBUAW a gitár húrja, a tested, a gitár teste, és a BUAWA tekinthető a muzsikának. A folyamat pontosan ugyanilyen a BUAWÉ BIAEI esetében és az OEMII / BUAWÉ BIAEI vagy a BUAWÉ BIAWEI / OEMII értelmében is.

Az Ummiták az emberi agyban lokalizálják ezt a tényezőt, és a rezonancia-mozgást egy ritka gáz, a kripton atomjai indítják el. Amint azt látjuk a BUAWA-nak és a BUAWÉ BIAEI-nek szentelt fejezetből, minden, amit lelki folyamataink érzékelésünk során összegyűjtünk, az OEMBUAW-ban kerül kódolásra és eltárolásra, a BUAWA és a BUAWÉ BIAEI ezen rezonanciája által. Ennek ellentétes esete ugyancsak létezik. Ezen módon magyarázzák az Ummiták a telepátiát, melyet rendszeresen alkalmaznak „természetes” beszédbeni, hiányságai kiküszöbölésére. Az OEMBUAW-on át a BUAWA elküld egy gondolatot, mely aztán átkerül egy az OEMBUAW egy másik IBOZOO UU hálózatába, hogy eljusson a BUAWÉ BIAEI-BE. Ez utóbbi küldi el aztán az üzenet ismeret-tartalmát a szándékolt címzett felé (egy kód, egy sajátos kulcs minden egyes Létezőnek sajátja), az ő OEMBUAW-ján át, és végül, a hálózat felel az átvitelért a címzett BUAWA-jába, küldi el az üzenetet a címzett

*BUAWA-JABA (pfú!). Jobban meg fogjátok érteni csupán a főbb vonalakra hivatkozva. **Lát-hatjátok, hogy az emberi harmadik tényező elsődleges fontosságú az emberi hálózatban, hiszen lehetővé teszi a kapcsolatot az érzékeken túl, egyesíti a kollektív szellem kifejeződését, valamennyi létező számára, aki szeretne ebbe bekapcsolódni (ne felejt-sük el, szabadok vagyunk).***

*A földi tudósok nézőpontjából tekintve mit is mondhatnánk? Kétségtelen, a kvantumfizika embrionális állapotban van, nem értjük, illetve nem tudjuk matematikailag modellezni azt, amit látunk a valóságban. A részecskefizikából az derül ki, manapság képtelenek vagyunk a kvantumviselkedéseket helyesen leírni matematikai eszközökkel. Ez egészen oda vezetett, hogy elvárják a matematikusoktól, dolgozzanak ki egy olyan nyelvet, mely segítségével a fizikusok képesek leírni felfedezéseiket. Az Ummiták rendre kihasználják tudományos gyengeségeinket hogy jelentős logikai áttörésekre ösztönözzönek bennünket. **A Lélek vagy szellem, a test, a psziché, a szóma, mindezek a dolgok, bonyolult tudományos elemzést igényelnek, és nekünk csupán a vallás áll a rendelkezésünkre, hogy megerősítsük ezt, vagy megtagadjuk amazt... igen gyenge alap, hiszen bizonyíthatatlan.** Mi csak annyit tudunk mondani, hogy (világképünk) megmagyarázza mindezeket a dolgokat, melyekkel kölcsönhatásba kerülünk, vagy előre látunk. Ám miértléteznek vallások? Társadalmi jelenségek? Miért találkozunk azonos elképzelésekkel egymástól függetlenül fejlődő emberek között? Bárki kidolgozhat elméleteket, ha azonban nem áll rendelkezésére leíró nyelv, amely segítségével kifejezze, akkor azok megmaradnak pusztá gondolatoknak.*

WOA

Már a szó önmaga, hogy „vallás” felkavarja Ummita barátainkat, hiszen a vallás nem tudományos jellegű fogalom. Egy vallás megalkotásához szükségképpen olyan értékek / lények / felfogások szükségeltetnek, melyek racionális magyarázat nélkül maradnak. A főnév „hit” vagy a „hívő” megjelölés ellentmondásosak az Ummiták számára, akik csak a tudomány által kiértékelhető valós tények iránt elkötelezettek. Ám, legyünk óvatosak! Az Ummiták sokkal kifinomultabbak. Egyáltalán nem gondolják azt, hogy az ő tudományuk igaz lenne, csak azt, hogy jelen ismereti és tudatossági állapotban az jól használható (a későbbiekben láthatjuk, hogy a tudatosság miért bír kiemelt jelentőséggel). Minden új, elfogadható modell, áttervezhető az összes elméletet.

*Ebben a helyzetben megfontolhatnánk, hogy ezen emberek számára nem létezik Isten. Az első téves következtetés; az Ummiták ugyanis hisznek Isten létezésében, WOA néven illetik. **WOA eszmék megmintázója, létrehozó, a Kozmosz valamennyi törvénye tőle származik. WOA nem lép be a mi fizikai valóságunkba, ám azt mondani róla, adimenzionális, erősen leszűkítő értelmű. Az Ummiták jobban szeretnek rá úgy hivatkozni, mint olyan Létezőre, akit nem lehet gondolatilag felfogni, így fizikailag elérhetetlen számunkra, a legszigorúbb értelemben, és sehol sem találhatunk az Ummita szövegekben fizikai vagy matematikai meghatározást a WOA-ról, és „elméletileg” lehetetlen is ilyent megfogalmazni.** Az Istenről vallott felfogásuk legjobb meghatározása: „**WOA elképzelések megteremtője, végtelen számú elképzelése, amennyiben ezek az elképzelések nem összeegyeztethetetlenek a WAAM lényeges elemével.**” Fontos tehát a WAAM-ban **LÉTEZŐ** valamennyi elképzelés megértése a kvarkoktól kezdve a galaxisok szerkezetéig, miként azt éppen most olvasott dokumentumét is.*

Mindez továbbra is egyszerűnek tekinthető és erősen emlékeztet a mi teológiai elképzeléseinkre Istenről. Amiben az Ummiták eltérnek tőlünk az a WOA-val együtt Létezők kérdése. Sajnos szükséges mindezt összefoglalni, hogy mindenki nyomon követhesse, ám hagy mondjuk el, vannak más folyamatosan adimenzionális lények és nem múlandó (atemporális) entitások, melyek nem azonosak a WOA-val, ám akik válaszolnak a létezés

szükségességének kérdésére, mindig követvén a logikát, miszerint bármely lénynek létezése – hallgatólagosan - nem lehet összeegyeztethetetlen a WOA létezésével. Ez a **VUAWE BIAEI**.

OEMII

Az érzékszerv, a fizikai gondolkodó lény, felruházva értelemmel, bemerül WAAM-WAAM-ba. Íme, ahogy az Ummiták meghatározzák az emberi lényt, közönséges, érzékszervekkel ellátott vevő, aki képes jelentést közvetíteni a Kozmosz felé gondolatai által. **Az emberi lény alapvető fontosságú szerepet tölt be, hiszen az evolúció végső eredménye. Akár úgy is lehetne nevezni, mint törzsi evolúciós fejlődés lehető legstruktúráltabb szervezete.** Az Ummiták úgy határozzák meg az OEMII-t, mint a „harmadik tényezővel” (az OEMBUAW) rendelkező antropoid lényt, ez összeköti a BUAWA Világegyetemével, a Szellem vagy lélek ez esetben ismereteket gyűjt a test érzékszervei által és a gondolkodás tudatos folyamatai révén. Minden fogalmat megtalálhatunk itt más cikkekbe kötve, hiszen az emberi lény a teremtés ÉRTELME, annak a valamennyiünk által gyakran feltett alapvető kérdésre adja meg a választ: „Miért létezem?”. Soha nem tették fel ezt a kérdést?... Én, aki ezeket a sorokat írom, természetesen feltettem, és csak a saját feleletemet tudtam rá megadni, ami sokkal inkább hitbeli meggyőződés volt, mintsem valós értelmezés, ezért aztán..., hát itt vagyunk...

Azt látjuk a BAYODUU-ban, hogy az emberi lényt az evolúció végső fázisának szánják, ez a folyamat megválaszolja a környezet kényszerítő erejét (és nem vetik alá válogatásnak a gyengébb lelkeket illetően), az agy olyan szerveződéséhez vezet, mely előbb vagy utóbb megadja a gondolkodás képességét az embernek. Az én e gondolata vagy öntudatosága az első szintje az emberi felelősség „huzalozásának” biológiai környezetét illetően. A lényt a továbbiakban már nem motiválja az önfenntartás ösztöne, hanem az a szándék, hogy megtalálja a MINDENSÉG jelentését. Ezután következik a nagy probléma, mert az ember tudja miként kell jót tenni és miként gonoszságot tenni, tudja, hogy meg fog halni, és nem tudja, miért történik mindez, ha ugyanúgy fejezi be, mint a kaviár, vagy a földgiliszta!

„Ám a Ummiták mindezzel kapcsolatban”... Nos, pontosan ugyanazok a problémáik, mint nekünk. Keresők. Habár az Ummiták nem is találtak végső értelmet a Világegyetem létezésére, az OEMII létének értelmére legalább igen... **Mivel minden, amire az adott lény gondol és lát bekerül a BUAWE BIAIEI-be, felelősek vagyunk azzal kapcsolatban, mit gondolunk a Kozmoszról, felelősek vagyunk azért a hatásért, amit a többi társas lényre gyakorlunk, hiszen ők is elküldik a maguk tudati folyamatait a BUAWE BIAIEI-be, ebbe a hatalmas „érzések” és „jelentések” adatbankba, ahová az OEMII létezése óta valamennyi valaha élt és gondolt ismeret összegyűlik. Az Ummiták tudják, hogy aki él, éppen annyira él önmagáért, mint testvéreinek és a jövő generációinak, kiket valamennyiüket a BUAWE BIAEI adatbankja táplál.** Ez az a híres, Petit által leírt hangyaboly. Ám minden logikája ellenére, ami ebben a filozófiában rejlik, mi van azzal az esettel, amikor bizonyos lények esetleg megzavarhatják az őket követőket?? Ez a kérdés azért is hangsúlyozottan fontos, mert az OEMII fejlődése áll kockán.

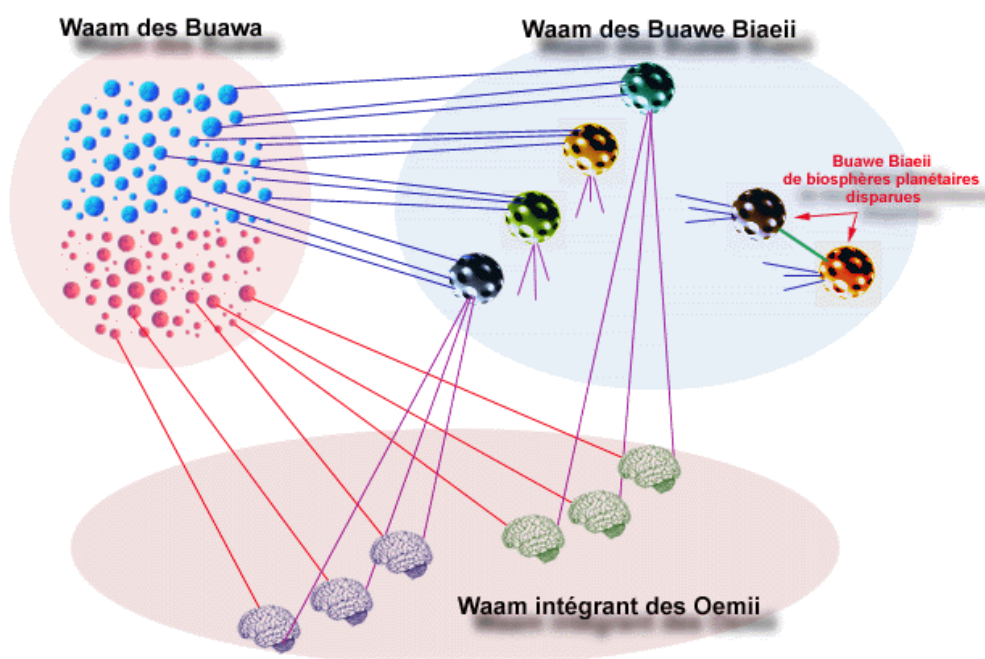
Az OEMII következő szakaszát az agy számos átszerveződése követi, melynek következtében lehetővé válik a Kozmosz egyre pontosabb megértése, egy sokkal inkább „objektív”, vagy négypólusú módon (ezt az elképzelést csak matematikai úton lehet értelmezni). **Ezt követően bekapcsolódik a szabad entrópia, mely az anyag és a gondolat elkerülhetetlen bomlása ellenében hat.** Az OEMII-nek ezért el kell érnie, miként az Ummitáknak, az OEMII WOA-t, hogy aktualizálódjon humanitásuk. Az OEMII WOA lényegében Theillard de Chardin Omega pontja (ismét őt említjük), az egyetemes attraktor. Ám mivel ez elkerülhetetlen, az emberiségre hárul a feladat, hogy véghezvigye ezt az „agyi kapcsolatot”, a lehető

legegészségesebb módon, ezért, hogy ne zavarja meg a BUawe BIAEI-jét (ami lehetővé teszi számunkra, hogy ne felejtünk, továbbá, a WOA erkölcsi törvényeit is tárolja), továbbá azért is, hogy ne zavarja meg az Kozmosz más emberi lényeknek BUawe BIAEI-jét. Micsoda felelősség!

Egy időszakban kíváncsiak voltunk rá, vajon az Ummiták miért akarják tudni, hogy lehetséges-e telepátikus kapcsolat közöttük és mi, földiek között. A válasz nyilvánvaló: amennyiben a telepátia lehetséges, a kötés létezése számos, planetáris civilizáció BUawe BIAEI-hez, bizonyítottan tekinthető (lásd az ábrát). Ez alapján, a mi ostoba, fiatalos bohóckodásunk, hatást gyakorol a közös szellemre, azaz még egy további ok, amikért kárhozzátunk bennünket... Megtálaták volna mára ezt a kötődést? A szöveg, ahol ez a kérdés felmerül, visszamegy egészen 1966-ig, azaz már közel 50 évvel ezelőttre.

Az OEMII WOA fordítás: ember-Isten. Nem rejthetjük el a mi planetáris Jézusunkat. Az Ummiták OYAGAA WOA (OYAGAA = FÖLD) névvel illetik, minden szempontból hasonlós az élete az ő UMMO WOA-jukhoz, aki az ő idejében ugyanazzal a karizmával rendelkezett az ő bolygójukon. Mit is mondjuk erre??? Meghagyjuk számotokra, úgy egyszerűbb. **Meghatározó jellemvonása ennek az embernek ott rejlik a gondolatában a Világegyetem tárgyiasításáról. Így, az OEMII WOA majdnem WOA, tehát képes a WAAM állapotát megváltoztatni.** Ne felejtsük el arról, hogy a Kozmosz érzékszervei vagyunk és igazából az OEMII ismereteket ad a BUawe BIAEI-nek a Világegyetem állapotáról, éber tudata közreműködésével. **Az OEMII WOA így tehát közvetlen fenyegetést jelent az egész WAAM-ra, hiszen ISMERI annak TERMÉSZETÉT.** Az Ummiták azt mondják, hogy egy OEMII WOA a tudatosság egy bizonyos pontján paradoxsá válik a háromdimenziós valóság körülményei között, ahol létezik, és ezért eltűnik... Csak így egyszerűen. Tündérmese? Valóság? Tükröződés? Többet nem tudunk erről mondani, különösen azért, mivel azt tartják róla, akik ezt elmondták, hogy állítólag földönkívüli. Egyfajta természetes védelem arra készítet minket, hogy ne mondjunk többet. Nincs jogunk lerombolni, vagy megalkotni ezt az elméletet. Ez az elmélet pontosan annyira logikus, mint a fekete lyukakra vonatkozó, melyek valakik számára léteznek, míg mások számára nem. Mindenki döntse el saját maga és engedje meg nekünk, hogy ne süllyedjünk le hittérítőnek.

SHEMAS

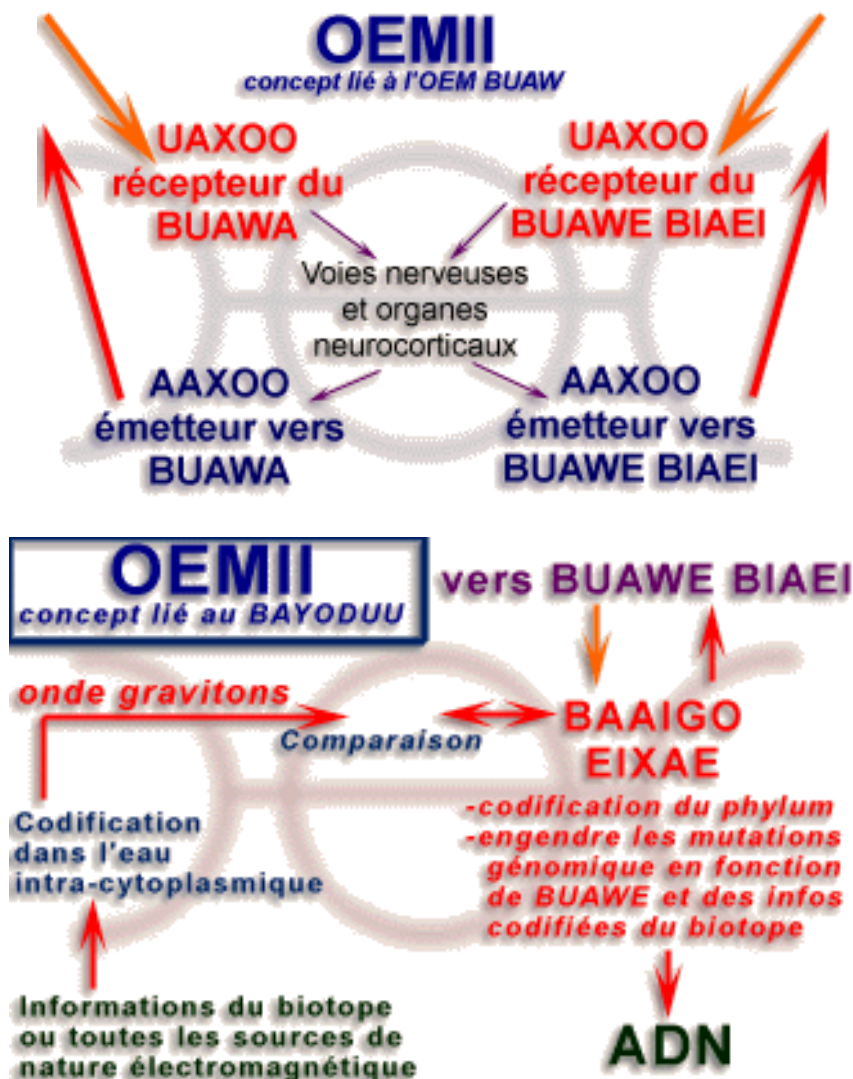


BUAWA

- Univers des "âmes" reliées à l'OEMII
- Encode tous les processus mentaux
- Dirige la conduite de l'OEMII

BUAWE BIAEII

- Univers des BUAWA coupées de l'OEMII
- Patron de formes et de conduites
- Direction des modèles de civilisations dans le phylum des êtres vivants



Felajánlunk azonban egy hasznos tippet az Ummita felfogás megértése végett. Legyünk négyértékűek! És ne utasítsunk vissza semmit, csak azért mert zavar bennünket a dolog

A TÉR ELMÉLETÉRŐL

(Valamennyi vázlat hiányzik – a szerkesztők)

Amikor a tükörben nézed magadat, az általad látott kép NEM AZONOS azzal, amit a többi ember lát, amikor rád néz. Egész egyszerűen, emelj egy írott lapot a tükör elé, hogy ellenőrizd, amit mindig is tudtál, ám nem szenteltél túl sok figyelmet neki. A tükör láthatóan felcseréli a bal és a jobb oldalt.

Nem sokkal ezelőtt egyik testvéretek az Egyesült Államokból értesített bennünket, hogy egy észak-amerikai író tudományos könyvet írt, a következőt állította benne: Ha valaki egy tükörben látja, amint bal és jobb oldala testének felcserélődik, akkor vajon miért nem fordul meg fejfelé is, miért nem kerül a lábunk felülre?

Úgy tűnik, hogy az Egyesült Államokban élő megkérdezett felnőtteknek csupán 2%-a tudott kielégítő választ adni. Kizárólag szakértőkből, továbbá fizika-, pszichiátria és matematikai hallgatói csoportok tagjainak csupán 38%-adott gyors választ.

Mindez azt mutatja be, hogy amennyiben a földi emberek igen nagy aránya nincs tisztában bizonyos alapvető elképzelésekkel a tér szimmetriáját illetően, a látás és az agyban keletkező érzetek szintjeivel, akkor még ennél is kevésbé lesznek képesek megérteni és analizálni a Magasabb Matematika bizonyítékait és levezetéseit.

Amikor két dolog szimmetrikus egy sík viszonylatában, akkor azt mondjuk, hogy INNUO VIAAXOO (tükörszimmetrikus). Könnyű belátni, hogy ilyen két dolog nem helyezhető egymásra, habár alaki azonosságuk kétségtelen: ti magatok is a Földön ezernyi példát találhattok erre (jobb cipő és bal cipő, balmenetes csavar és jobbmenetes csavar, a két fül, stb.). Nyilvánvalóan, számos INNUO VIAAXOO (tükörszimmetrikus test egymásra helyezhető, amennyiben formájuk szimmetrikus.

Bármi, ami két azonos részre osztható [vagy INNUO VIAAXOO (TÜKÖRSZIMMETRIKUS)] egy sík viszonylatában, akkor azt mondhatjuk róluk, hogy AA INNUO (szimmetrikus) testek. Néhány példája az AA INNUO (szimmetrikus) testeknek az OEMII (emberi test, kivéve a másodlagos fiziológiai különbségeket), a szabályos sokszögek és sok más egyéb.

Bármelyik fizikus hallgató képes a mező fogalmát definiálni a földi fizika értelmében. Szimmetrikus az erőter? **A felfogásokat értelmében a mező izotróp. Ez nem igaz.**

Képzeljünk el egy „térseget” a Kozmoszban, mely mentes aszteroidáktól, kozmikus portól, gázoktól, stb. és tegyük bele egy fémgömböt. Láthatóan semmi változás nem történt a sebességében, ezért most tegyük egy kisebb gömböt bizonyos távolságban tőle, melyet azonnal elkezd magához vonzani a nagyobb gömb, az általuk gravitációs erőnek nevezett hatás révén.

Ismételjük meg a kísérletet különböző A, B, C, stb. pontokban a Kozmosz ezen térségében. Minél közelebb helyezük el a kisebb testet a nagyobbhoz viszonyítva, annál erősebb vonzóerő ébred, és a sebessége is annál nagyobb lesz a központi tömeg felé.

Úgy definiáljátok az erőteret, mint a gömböt körülvevő mezőt, ahol a jelenség megfigyelhető. Területként, melynek sugara végtelen. Fizikusaitoknak szokása, hogy grafikusán

ábrázoljanak mezőket pontok segítségével, melyek mindegyikéhez hozzárendelnek egy-egy szimbólumot, nevezetesen vektorokat (jelen esetben kényszer-vektorokat). A központi tömeget képviselő gömböt meg lehet jelölni M betűvel, tulajdonságai között pedig hivatkozni a TEHETETLEN TÖMEGRE, mely létrehozta ezt a rejtélyes GRAVITÁCIÓS MEZŐT. Kétségtelen, súlyos kérdéseket hoz felszínre egy ilyen szegényesen összeállított elképzelés.

Mi a tömeg? Van bármelyik részecskének, bármelyik testnek tehetetlen tömege? Mi a valódi természete ezen rejtélyes erőknek? Amikor egy tárgyra tekintünk, tudjuk, hogy térfogattal rendelkezik, s ugyanekkor „súlya” is van, „tömege”. Vajon a TÖMEG és a TÉRFOGAT (vagy TÉR) ugyanazok a dolgok, vagy legalábbis ez a kétféle megnevezés közel áll egymáshoz, olyannyira, hogy senki sem beszélhet térfogatról tömeg nélkül és megfordítva? **Óhatatlanul igen súlyos ellentmondás merül fel amikor abból a téves feltételezésből indulunk ki hogy a tér egy önmagában létező entitás, teljes mértékben elkülönülve a lelki jelenségektől, mint például az ÉRZÉS és az ÉRZÉKELES.**

A tér valójában KÍVÜL LÉTEZIK A TUDATI érzékelésünkön, vagy csupán az érzékszerveink alkotta szemfényvesztés?

Akár így válaszolunk a kérdésre, akár úgy, hibát követünk el. **Mi az UMMÓ-n tudjuk, hogy bizonyosan létezik rajtunk kívül álló VALÓSÁG, mely stimulálja az agyunkat és lelki folyamatokat indít el, amit mit BUAWAIGAAI (érezélesnek) nevezünk.**

Ám ez a valóság különbözik a TUDATI FOLYAMATTÓL, miként a hegy is különbözik a „h-e-gy” betűsortól, mely által hivatkozunk rá.

Ez az elképzelés nem idegen a tudósaitok számára. néhány példa: mi a közös a SZÍN (ÉRZÉKELESÉBEN) a retinát stimuláló elektromágneses hullámokkal? A színek tisztán pszichológiai jelenségek. Ha nem léteznek az egyénen kívül, akkor adódik az újabb paradoxon, a különböző hullámhosszúságok különböző színek érzékelését hozzák magukkal. Amikor az inger 398 földi (millimikron) pirosnak érzelmazzük ezt a színt, ám amennyiben a bőrünket éri, kicsit megnövelt hullámhosszal, „meleget érzékelünk”, valami teljesen eltérőt a SZÍNTŐL. **Ugyanaz a külső valóság eltérő illúziót kelt.**

A TÉR további (ugyancsak) érzékszerveink szolgáltatta illúzió. Igen, van kívül „valami”, ami létrehozta ezeket a pszichológiai érzékeléseket, ám ez a „valami” valójában különbözik a mi illuzórikus elképzeléseinktől a térrel kapcsolatosan, miként az egy adott, a sárga vagy a zöld színnek megfelelő hullámhossz a mi tényleges lelki érzékelésünktől.

És még azt is elmondjuk nektek: **a szakembereitek fenntartják az elképzelést az ERŐTÉR és a TÉR fogalmának tekintetében, mint különálló entitásokról beszélnek.** Azt elismeritek, hogy az idegrendszer maszkolja az erőterek érzékelését és a tér érzékelését, kidolgoztatok hát egy matematikai egyenlet-rendszert, hogy definiáljátok azt a „valami” külső dolgot önmagatok számára, és elneveztétek GRAVITÁCIÓNAK, MÁGNESES és ELEKTROSZTATIKUS MEZŐNEK, és ezt a másik „háromdimenziós vagy N dimenziós valamit” TÉRNEK hívjátok.

Tudjátok, hogy egy adott ERŐTÉR nem létezhet a TÉREN kívül, amelyre ezek a mezők hatnak. Továbbá, azt állítjuk, hogy az ERŐTERET és a TERET be lehet azonosítani. Nem létezhet egy másik Világegyetem a miénken kívül, amelyben, mivel nem léteznek részecskék, ne lennének deformációk sem, ebben a bizonyos térben (amit MEZŐNEK is hívunk).

Még pontosabban: **a gravitációs mező hatása az, amely stimulálja idegvégződéseinket, kódolt jelek sorozatát küldve az agyunkba, mely azután úgy jeleníti meg mindezt, mint a TÉR illúziója.**

Ezért, amikor kiterjedésről beszélünk a tér definíciója kapcsán, nem hisszük azt, hogy a távolság kiterjedése a WAAM-ban (Kozmoszban) pontosan ugyanaz, miként azt mi a tudatunkban elképzeljük. Ez ugyanis folyamatos és jelentős mentális erőfeszítést igényelne, miközben végighaladunk ezeken a beszámolókon, ezért az egyszerűség kedvéért, egy adott egyenes vonal hossza szinonimaként használható a kiterjedés fogalmával, ami egy bizonyos fokig valóban így is van.

Ugyancsak beszélni fogunk nektek a tér érzékeléséről, arról a módról, ahogyan mi elképzeljük a tízdimenziós WAAM-ot, a WAAM (Kozmosz) valóságos aszimmetriájára vonatkozó elméletünkről, mely arról szól, miként fordul át az az U-WAAM-ba (anti-Kozmoszba), az ENANTIOMORPH (tükörszimmetrikus) párjába.

Ei fogjuk magyarázni nektek, hogyan **polarizálunk szubatomi részecskéket világűri utazások megtételéhez a tér görbületének felhasználásával**, és beszélünk nektek a valós távolságokról is, melyek lehetővé teszik az ilyen utazások végrehajtását.

Kivonatok a D 58-as levélből (1967)

Tudjátok, az elektron egyik tulajdonsága annak tömege. Amikor az elektron tömege harmonikus vibrációt kelt, akkor, bizonyos körülmények között, gravitációs hullámokat hoz létre, s ez, a neki megfelelő energiavesztéssel jár. Ezen feltételek mellett az elektron eltűnik, átalakul egy másik névvel illetett szubatomi részecskévé, ám ilyen részecskét nem ismertek.

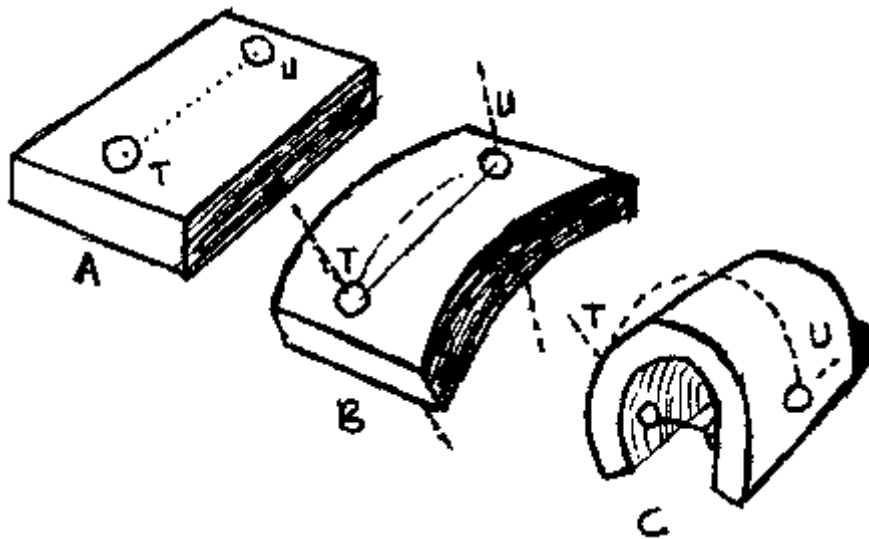
Tehát: egyik részecske átcserélődése egy másikká, amit ti már felfedeztetek, ám még nem tudjátok irányítani, csupán a tengely irányváltásának kérdése, amit úgy is lehet mondani, dimenzió-váltás. Amikor példának okáért a proton tömege, a szemetek láttára tűnik el és változtatja önmagát energiává, ami valójában történik az nem más, mint a Tengely 90 fokos elfordulása, a tengelyé, a hagyományos tér dimenziójában. Ám ez csupán rátok és a ti vonatkoztatási rendszeretekre érvényes, egy másik megfigyelőt véve, mondjuk a negyedik, az ötödik vagy a hatodik dimenzióban, az ezzel éppen ellentétes jelenséget figyel meg: energiakonzentrációt egy részecske létrejövetelét, amit protonnak lehet nevezni.

Igazából, a fizikai laboratóriumaitokban éltek, melyeket legalább annyi tudományos-fantasztikus regény szerzője álmodott meg, mint ahány fizikus: Abban a pillanatban, amikor sikerül átvennetek az irányítást, miként azt mi tettük, előbbre juttok. Az emberi test, vagy egy tetszőleges objektum valamennyi homogén megfordított (inverz) szubatomi részecskéje úgy értelmezhető, mint egy átjáró az egyik háromdimenziós viszonyítási rendszerből a másikba, pont ugyanolyan háromdimenziósba, ám az előbbtől különbözőbe. Valójában ez a dolog kevésbé fantasztikus, miként azt elképzelitek és mindentől különbözik, amit bolygótok futurisztikus írói elképzelték.

LÁTSZÓLAGOS TÁVOLSÁG A WAAM CSILLAGAI ÉS GALAXISAI KÖZÖTT. A Kozmosz tízdimenziós tér-idő kontinuum, teljes egészében görbült és ellentétes hiperszférát formál (például, a két sugara azonos hosszúságú, ám inverz). Ráadásul, ez a hatalmas Világegyetem-görbület, további két görbületnek van kitéve:

Lehetetlen azonban ezeket a görbületeket grafikusán ábrázolni (hiszen egy felületen csupán háromdimenziós képeket lehet rajzolni). Ám megkíséreljük színes ceruzák használatát.

A rajzok nyújtotta látvány csupán didaktikai célokkal szolgál, erre vannak fenntartva.



D_45 1. ábra

Az A ábra azt mutatja, hogy mi emberek, miként látjuk, érzékeljük a TÉR egy „töredékét”, két csillagközi test esetében (például a Föld és az Ummo). A pontozott vonal mutatja a látszólagos legrövidebb távolságot, melyet a fény sugar követne (pl. egy IBOAAYA vagy FOTON nyaláb) vagy egy rádió-irányítású eszköz.

A B ábra azt mutatja, miként görbíthető meg ez a hatalmas tér a negyedik dimenzióán át. A térnek ezek a hatalmas „ráncai” folyamatosan változnak, miként a szél ráncolja a földre kiterített ruhákat, és ezek miatt kereszt-hatások alakulnak ki az U-WAAM-ban (az iker Világegyetemünkben, miként utaltunk tá egy másik szövegben).

Azonban léteznek sokkal kisebb görbületek is: kis ránckok, vagy redők, melyeket be lehet azonosítani az érzékszerveitek tapasztalatai alapján „TÖMEGEKNEK”.

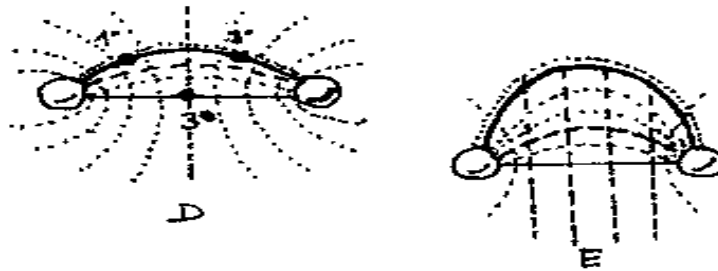
A galaxisok, és bennük, az égitestek, az emberi test, egy kődarab, csupán kicsiny „üreg” vagy térgörbületei a negyedik-dimenziós tengelynek (lásd a B ábrát).

Láthatjátok, a földi tudósok a TÉR fő görbületét beazonosították, valamint ezeket a további, kisebbeket is, ám nincsenek tudatában a nagyméretű, kiterjedt redőknek, melyeket korábban említettünk.

Miként az látható, a folytonos vonal a B és a C ábrán és a bemutatott módon jellemzi a VALÓDI LEGRÖVIDEBB TÁVOLSÁGOT (az űrrepülések számára az ideálisat) ebben a négydimenziós térben.

Amikor ennek a görbületnek a sugara nagy (B ábra), a két vonal majdnem azonos hosszúságú és az űrutazás igen hosszú időt igényel, még a fény sebességét megközelítve is.

Ám ha a görbület jelentős (C ábra), az egyenes vonal sokkal rövidebb, mint a pontozott (a fény sebességével megtehető út vonala).



D_45 2. ábra

A D és az E ábrán két különböző típusú ideális vonalcsoport figyelhető meg.

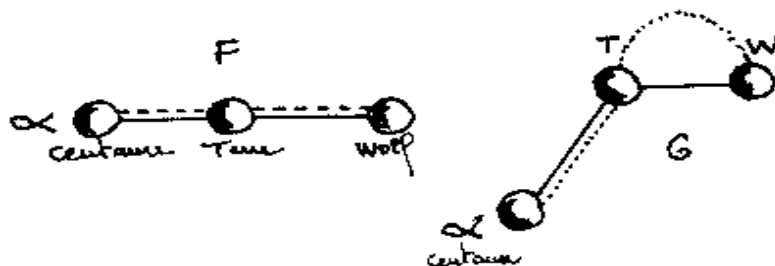
IISUIW: Izokronosz (egyidejű) Vonalak (és folytonos vonalak – Szerk.) melyek a valóban legrövidebb vonalakat jelölik, a fény útját, és már közvetítőkét. Az IISUIW (izokronosz vonalak) a következőképpen jellemezhetők: két megfigyelő 1° és 2° ellenőrzi, hogy az IDŐ szinkronban van. másrésről, ami az 1° -est (vagy a 2° -es) és a 3° -ast illeti, különböző IISUIW-ban vannak, azaz IDŐ különbözőképpen telik a számukra.

USDUOOO: Izodinamikus Vonalak (A D-ben hiperbola egy függőleges síkon és gyakorlatilag párhuzamos a függőleges síkkal az E-n – Szerk.), látható, hogy a D ábrán szétartóak, míg az E ábrán párhuzamosak.

Csak abban az esetben, amikor az USDUOOO vagy Izodinamikus vonalak nem konvergálnak vagy divergálnak, vagyis párhuzamosak (E ábra), tudósaink tisztában vannak azal, hogy a távolság egy másik csillagig csekély, és keresztül utazhatnak ezen az IISUIW-en (Izokronoszokon) a mi OAWOOLEA UEWA OEMM-jeikkel (űrhajóikkal).

[Szerk. – Ezek a rajzok eredetileg színesek és nem könnyen értelmezhetőek. Ez a szöveg a rajzok által bemutatott jelenségek mögött álló elképzelésekre utal, amikor a tér erősen gyűrődött, bizonyos módon, hogy az izodinamikus vonalak párhuzamossá vagy divergense válnak (a D ábrán a konvergencia van feltüntetve), a két csillag ilyenkor valójában közelebb van egymáshoz (vékony vonal mutatja ezt az E ábrán), mint amilyen utat a fény befut, azaz a „harangforma” vastag vonallal jelezve.]

Ám ez a térgörbület periodikus változásokon megy át, az U-WAAM hatása generáló következtében. Manapság lehetséges, hogy a mi bolygónk, az UMMO közelebb van a Földhöz, mint a legközelebbi csillag, az ALFA CENTAURI, és ez valójában már számos alkalmalommal bekövetkezett.



D_45 3. ábra

Az F ábra segít ennek megértésében. Normális körülmények között az F ábra jelzi a távolságot az Alfa Centauri és a Föld között, mely nagyjából 4.4 fényév. Más részről pedig az IUMMA és az UMMO (A MI CSILLAGRENDSZERÜNK A WOLF 424-es) közötti tér nagyobb 14 fényévnél is (a Földről nézve – Szerk.)

Azonban (miként azt a G ábra jelzi) a tér görbült, megtörténhet az, hogy a valódi távolságok mellett változnak a tényleges távolságok, melyek minket elválasztanak az UMMÓ-tól. amennyiben a fény által megtett út nem változna, a csillagászok és az UMMÓ-hoz tartó lehetséges űrutazók azt gondolhatnák, hogy az utazás időtartama hosszabbnak tűnik, mint a legközelebbi csillaghoz, az Alfa Centaurihoz.

Kivonatok a D 29-es levélből

A dokumentumban, melyet átadtunk nektek a WAAM és az U-WAAM (két Kozmosz) létrehozásával kapcsolatban, hivatkoztunk a két Világegyetem kölcsönhatásáról, a nyilvánvaló kölcsönhatásukkal kapcsolatosan, ami az erőket és az interferenciákat illeti, melyeket még nem fedeztetek fel.

A földi asztrofizikusok éppen mostanában detektálták (A levél 1966-ban érkezett – Szerk.) ismeretlen erők jelenlétét, melyeket egészen mostanáig alábecsültek és elhanyagoltak. Azt kívánjuk, hogy ez az első lépés az U-WAAM felfedezése irányában legyen gyümölcsöző.

Ma már tudjuk, hogy nem egy Kozmosz van (a mienk), hanem végtelen számú (Az Ummiták olykor a „végtelen” szót „sok” jelentéssel használják... vigyázat! – Szerk.) KOZMOSZ PÁR. Így tehát a kettősség kozmológiai eredetben is létezik. A különbséget minden A és B pár elemei között abban a tényben rejtőzik, hogy saját atomi struktúrájuk a jelekben különböznek (pozitív vagy negatív) elektromos töltésüket illetően. (helytelenül használjátok az anyag-antianyag meghatározásokat.)

Például, a mi iker Kozmoszunk ugyancsak létezik, ám:

1. ennek atomjaiban pozitív elektronok (pozitronok) mozognak antiprotonokat tartalmazó mag körül.
2. ez a két Kozmosz soha nem kerülhet egymással érintkezésbe, és azt gondolni, hogy egymásra helyezhetők, nincs semmi értelme, hiszen nem különülnek el

- dimenzionális értelemben (például azt állítani, hogy X fényév választja el őket, vagy azt, hogy egyidejűleg léteznek – nincs sok értelme.)
3. a két iker Kozmosznak ugyanakkora a tömege és a sugara, a hiperszféra negatív görbületét tekintve.
 4. Am a két iker Világegyetem eltér szingularitásában (más szavakkal: a mi Kozmoszunkban nem ugyanakkora számú galaxis található, és azok, melyek ott vannak, nem ugyanolyan szerkezetűek.) Nem létezik tehát másik iker UMMO és másik iker Föld sem, ahogy azt valaki gondolhatná. E legutóbbi felvetés nem hipotetikus és meg is adjuk ennek az igazolását.
 5. a két Kozmoszt egy időben „hozták létre” ám az idejük folyásának iránya nem pontosan egyező irányba mutat. Ezért nem logikus azt kijelenteni, hogy ez a Kozmosz egyidejűségben létezik a miénkkel, vagy azt, hogy az megelőzte létezésében a miénket, netán követi. Azt lehet mondani, hogy létezik: de azt nem, hogy most, korábban, vagy később. Másrésztől, a belső fejlődése lehet párhuzamos, vagy megegyező a miénkkel.

Elmondhatnánk ugyanezt a Kozmosz végtelen számú párjára, melyek e pluri-Kozmoszban léteznek. Azt is elmondhatnánk, hogy a pluri-Kozmosz elmélete nem emlékeztethet a Világegyetemre (a Kozmosz értelmében). Ez utóbbiban a galaxisok úgy mozognak mint szigetek a végtelen tengeren. Csakhogy ebben az esetben a „tenger” egy gömb, többszörös dimenziókkal, másrésztől, intergalaktikus távolságokról lehet beszélni, s gázokról, melyek kitöltik az intergalaktikus teret.

Azonban sokkal bonyolultabb elképzelni az U-WAAM – WAAM (pluri-Kozmoszt), a Kozmosz párok esetében, hogy SEMMIBE se merülnek bele. Haszontalan elképzelni a távolságokat, vagy azt állítani, hogy a távolság nulla. Ilyen képek egyaránt hamisak lennének.

Ám van itt valami, ami igencsak megrázta a tudósainkat, amikor felfedezték: az iker Kozmoszunk „hatást” fejt ki a miénkre, habár nem kapcsolódnak össze tér-idő vonatkozásban. Ezen hatás elemzésének tudható be, hogy kikövetkeztethettük ennek a másik Világegyetemnek a létezését. Az interferencia révén a mi Kozmoszunk ugyancsak hatással kell hogy bírjon a másikra ugyanilyen feltételek mellett.

A hatás aszimmetriája miatt kiderült számunkra, hogy ez a Kozmosz másfajta galaxis-eloszlással rendelkezik. A mi Világegyetemünk jelen fázisának elemzése felfedte, hogy miként hozta azt létre a WOA.

A mi Kozmoszunkat az, melyet ti tér-idő kontinuumnak neveztek (10 dimenzió szükséges matematikai leírásához). Elméletileg adhatunk neki végtelen számú dimenziót, ám képtelenek vagyunk ennek bizonyítására.

Ezen tíz dimenzió közül három észlelhető érzékszerveink számára és a negyedik – az idő – pszichológiailag egyenletes „folyású”, egyetlen iránya van, melyet mi UIWIUTAA-nak nevezünk (*nyílazott vagy irányított idő-iránynak*).

Kezdetben a mi két iker Kozmoszunkat a WAAM-ot (a miénket) és az U-WAAM-ot (az iker Kozmoszunkat) a WAAMIAAYO határozta meg (nehéz lefordítani: pont vagy egyetlen koordináta eredete, ami az idő). WOA alkotta meg a dimenziók maradékát egymás után, ám ne értelmezzétek ezt „egymás után” mint valami időbeli vagy térbeli egymásutániséggel bíró dolgot, ellenkezőleg, csak mint egy sorrendiséget, időnélküli viszonyt, időn kívüli „rendezett-séget”.

Elképzelhetitek, hogy a kezdetleges bi-Kozmoszunk kicsiny, üres gömbre emlékeztetett. Parányi Világegyetemre, galaxisok nélkül, intergalaktikus gázok nélkül, csupán időben

létező térrel, és WOA meghajlította és meggörbítette ezt a teret. Minden egyes „új” görbület meghatározott egy dimenziót, s végül WOA „összehajtogatta” ezt. Összehasonlításként szimbólumokat használunk, hogy el lehessen helyesen képzelni az eseményeket, csupán a matematikát használva. például a kifejezés: „összehajtogatni a teret”, egyszerűnek tűnik, ám meglehetősen didaktikus.

Ha meggörbítünk egy háromdimenziós teret, ha összehajtogatjuk, vagy ha létrehozunk valamiféle üreget a negyedik dimenzió keresztül (*ez a negyedik dimenzió nem az idő – Szerk.*), akkor ez a görbület azt képviseli majd, amit a mi érzékszerveink tömegként értelmeznek (a kódarab, bolygó, galaxis).

WOA megsértvén ezt a mikrokozmoszt létrehozta a tömeget; nem kevesebbet, a mi két iker Világegyetemünk majdnem teljes tömege ugyanis nagyon kis térrészre koncentrálódik. Anyag és antianyag (miként ti hívjátok) rendkívüli módon koncentrált.

Történt akkor egy KETTŐS ROBBANÁS-ÖSSZEOMLÁS. Az összeomlásban, az anyag és az antianyag (pl. a pozitív és a negatív atomok) hevesen vonzzák egymást anélkül, hogy valaha is találkoznának. Két teljesség, két Világegyetem, WAAM és U-WAAM melyek soha nem képesek találkozni hiszen nem különülnek el térbelileg. Ezért azt mondhatjuk, vonzzák egymást, az ige „vonzani” azonban „kölcsonös egymásra hatás” jelentésben értendő.

Továbbá, robbanás történt. Igazából: az egyes Kozmoszok hatalmas tömege részecskébe oszlott le, és ezek a töredékek brutálisan kiterjedtek millió évekkel ezelőtt (*Fordítási hiba??? Milliókra gondolt? – Szerk.*) felépítve a manapság megfigyelhető ködöket, vagy galaxisokat, melyek mostanság már MAJDNEM ÁLLANDÓ SEBESSÉGGEL mozognak.

Aláhúzzuk ezt a „majdnem” kifejezést, amikor a csillagászaik úgy ítélik meg, hogy a sebességnek állandó értéknek kell lennie és egységesnek, két teljesen hamis következtetésre vezetvén őket:

- a színek sávjainak vöröseltolódása, a felfedezett galaxisok vonatkozásában ÁLLANDÓ és a VÖRÖS tartomány felé irányul
- logikusnak tűnik az gondolni, hogy ha egy ködöt nem erőterek mozgatnak, akkor a Világegyetem kezdeti robbanásának eredményeképpen mozgási sebességük egyenletes lesz.

Ezek a premisszák azonban hamisak.

1. A ti berendezéseitek nem eléggé pontosak; amennyiben azok volnának, felfedezhetnétek volna, hogy a sávok eltolódása a vörös felé NEM KONSTANS, egy nonszinuszoid periodikus függvény, majdnem érzékelhetetlen, ám mégis ÉSZLELHETŐ nagyságú.
2. Nem vettétek számításba, hogy a mi iker Kozmoszunk „hatással bír” a mi galaxisainkra. Pontosabban az UMMO-ra, miként azt jeleztük számotokra, felfedeztük az IWAAL-t (*A szövegben nem szerepel fordítási javaslat. A gyűrődést jelentené? – Szerk.*) ezen interferenciák alapján. Ez a kölcsönhatás akadályozza meg csillagködjeinket az egyenletes sebességgel való mozgásban. (sebesség – gyorsulás)

Ezért az érték, amit a Világegyetem korával kapcsolatban mértek, nem pontos, hiszen a ti paramétereiteket használjátok, ezt az ál-konstans értéket a galaxisok sebességére és távolságára vonatkozóan, a FÖLD-höz viszonyítva, továbbá pedig, amennyiben a sebes-

ség MOST majdnem konstans lenne, a teremtést követő első pillanatokban a gyorsulás (szinuszoid függvény) rendkívül nagy értékkel bírt volna.

Mi lesz a vége ezeknek az iker Kozmoszoknak? Figyelembe véve, hogy WOA folytatja az anyag teremtését mindkét Kozmoszban, a tömeg energiává való bomlása sokkal gyorsabb.

Eljön majd az idő, amikor a két Világegyetem visszaszorul egy hiperszférikus tér-idő kontinuummá negatív sugárral, ám MOST (*manapság* – Szerk.) végtelen kiterjedéssel bír, hiányzik a tömegek koncentrációja, kivéve a galaxisokat, görbületeket és „gyűrődéseket”.

Csak folyamatos és izotróp, azonos frekvencián terjedő sugárzás az ami MOST észlelhető, és amikor a WOA által megalkotott többszörös szinuszoid, azonos fázisú függvények és ezek az állóhullámok megszűnnek, akkor tapasztalunk olyasmit, amit „VÁKUUM-nak és TÖMEGNEK észlelünk. Nem marad más mint a hullámok óceánja, nagyságukban csökkenőek, egészen a kozmikus pár végső haláláig.”

Az UMMO-n azonban tisztában vagyunk ezzel a teremtéssel. Miként tud az ATEIZMUS fejlődni? Amennyiben a Világegyetem végtelen lenne, már régen megszűnt volna.

Francia levél, érkezett 1993-ban, szerzője XXX

Arra kérünk benneteket, hogy nézzétek meg az 1993. Szeptemberi kiadású „Ciel et Espace” 61. Oldalát, keressétek meg a köd fényképét, melyet a szakembereitek „PROPLYD” névvel illetnek.

Valójában ez a HUBBLE űrteleszkóp első felvétele egy gyűrűs ködről - nem pedig protoplanetáris korongról.

A fizikai jellemzői e típusú ködnek a következők:

- Nagyon alacsony hőmérsékletű hidrogén
- Kikristályosodott részecskék
- Gyenge mágneses mező merőleges síkban a gyűrűs részre
- A nátrium polarizációs szöge a színek D vonalában 0.8 radián
- A gravitációs hullámok rezgésszáma 8.833 kc/s
- Jelentős hőmérsékleti változások -270° és -273.14° között
- Erős rezgések időszakosan megzavarják a mágneses mező síkját.

További ismeretért nézzétek meg az UMMOAELEWEE levelet, 1967.07.25-i dátummal

BUAWE BIAEI

Szeretnénk bemutatni egy, a földi emberek számára ismeretlen emberi tényezőt, habár egyes szerzők, mint Jung is, feltételezték, jelentősen eltérő értelmezés mellett, egy jelentéstanilag hasonló entitást.

Utalunk rá, hogy fonetikusán BUAWE BIAEII névvel illetjük, melynek semmi köze a nyugati nyelvekben alkalmazott fogalomhoz, ám a **kollektív szellem** kifejezéssel fordítható.

Kezdetként bemutatjuk az OEMBUAW-t.

Hosszú évek alatt a földi lakosok közötti tartózkodás során észrevettük, hogy létezik egy köztes entitás a Test és a Lélek között. Így a teozófia teoretikusai beszélnek sprituálisról (vagy spiritualisztikusról), vagy Elő-Lélekről, és a keleti tanok pedig egy feltételezett asztrális testre utalnak, mely köztes szerepet tölt be a tudati szerkezet, testhez és szellemhez való kapcsolódásában. **És az jó**, hiszen egy adimenzionális és idő nélküli entitás nem képes életet önteni a téridőbe és anyagi létezőkbe, anato-pszichológiai szerkezetként pedig nem képes tevékenykedni más létsíkon.

0. jegyzet

Az OEMBUAW-ra úgy lehet tekinteni, mint egy határelemre a mi WAAM-unk és további számos „távolí Világegyetem” között, mely lehet a legközelebbi vagy a legtávolabbi a sugaraink vagy a mi Világegyetem készletünk tekintetében, attól függően, miként tekintünk rá.

Hajszálpontosan ezen kripton atomok elektronikus „koronájának” viselkedése, megszökvén az valószínűségi indetermináns alól, különösen ugyanennek a kémiai elemnek azon atomjait érintvén, melyek létrehozzák ezt a „hidat” ezen Kozmosz és a BUAWE BIAEII között (kollektív szellem vagy korlátozott WAAM).

Majdnem véletlen volt, hogy felfedeztük az OEMBUAW-ot. Egyik kutatónk lokalizálta az agyban a jelenlétét a kriptonatomok sorozatának az agy kéreg alatti struktúrájában. Ez a gáz, mint tudjátok, meglehetősen stabil. Csak igen ritkán vegyül más elemekkel.

Mindez önmagában azonban nem volt meglepetés. Olykor nyomelemek ágyazzák be önmagukat a szöveti hálózatunkba, anélkül, hogy a szövet funkciójában ennek bármi jele lenne, vagy a szövettani szerkezetben jelentőséggel bírna.

A meglepetés annak a felismerése volt, hogy a $\text{)}\ominus(\text{}$ atomok ezen sorozata, mindezeneken túl, rendelkezik egy bizonyos sztereó-térbeli rendezettséggel (meglehetősen különös dolog egy atomi felhőt illetően anélkül, hogy vegyértékeiket tekintve bármilyen kapcsolat létezne közöttük), a külső elektronjaik egy folyamat során elvesztik mikrofizikai indetermináns jellemzőiket.

1. jegyzet —

Az IBOZOO UU entitása ismeretlen számotokra. Nincs önmagában sem tömege, sem elektromos töltése, sem impulzusa, sem színe, stb. Nincs értelme elszigetelni egy I.U.-t, hiszen fizikai valósága legalább egy pár I.U.-t igényel. Feltárjuk számotokra, hogy az I.U. manifesztálódhat pl. neutrínó, elektron, **a proton alkotórészei**, proton, fénykvantum, időkvantum formájában, attól függően, vajon „tengelyei” ilyen vagy olyan módon irányítottak. Másként kifejtve a dolgot: meggyőződésünk, hogy a mi WAAM-unk szubatomi részecskékből áll és energiakvantumokból (eddig a pontig meg is egyezünk a földi fizikusokkal). Kivéve, hogy csökkentjük, illetve egyesítjük valamennyi fizikai jellemzőt, mint tömeg, energia, töltés... és hullám, csupán egyetlen féle entitásba, egy szögekkel rendelkező szerkezetbe. Az I.U. hálózat alapozza meg a világot, melyet érzékelünk három dimenzióban, plusz az Idő (ugyan-csak kvantált).

Ezek az IBOZOO UU ugrál egyik pályáról a másikra, anélkül, hogy erre valami is készítené, amit ti kvantumnak neveznétek, az egyik pályáról a következő magasabbra, vagy alacsonyabbra, összhangban a periodicitás törvényével.

Olykor, amikor nincsen funkcionális tevékenység, más időkben, intenzív pszichofiziológiai aktivitás idején, amikor neurotikus tevékenység zajlott, nem volt vegetatív, hanem önkéntes. Így, a kóma állapotában, a nyúltagy bénulásában, vagy az általatok Reikuláris rendszernek nevezett hálózat deafferenciája (*az érzőidegek részleges vagy teljes pusztulása esetén – Szerk.*) esetén; elektronikus tevékenység követi a szigorú szinuszoid függvényt a nagyfrekvenciás felharmonikusok nélkül.

Önkéntes tevékenység megjelenésekor a motoros kortexben, amely, álláspontotok szerint, a prerolandikus területen található (ám a mi agyunkban nem), szimultán, igen összetett frekvencia-sorozat jelenik meg (nem szükségképpen harmonikus) időben különböző intenzitással.

Más OYIAA (bolygók) lakosai az emberré válás folyamata során hasonló strukturális jelenségeket mutatnak. Az emberekben sikerült izolálnunk a kripton hálózatot, annak ellenére, hogy térbeli eloszlása eltér.

BUAWA

Csak másféle gondolkozás segítségével lehet megközelíteni a BUUAUA-ra vonatkozó elképzelést, ezért eltérő logikai és fogalmi alapokat használunk, mint a földi gondolkodók és teológusok.

Az első, egyszerűsített értelmezés szerint, a földi nyelvek a **lélek, a psziché, a szellem kapcsán** lételméleti értéket adnak, melyek alapján dimenzió nélküli entitásokról van szó, időn kívüliekről, következésképpen oszthatatlanok és transzcendensek.

A mi elképzelésünk (anélkül, hogy belemennénk mély filozófiai és tudományos elemzésbe) ettől némileg különböző.

Valójában nem osztjuk, hogy a lélek az idő dimenziója, miként azt sem, hogy valami olyasmiről, mint a tömeg, az elektromos töltés, vagy a tér kiterjedése.

1. jegyzet

A tudomány ti általatok elfogadott változatában egyetlen Világegyetem létezését fogadjátok el, habár földi tudományos-fantasztikus regények szerzői számára megszokott dolog a „fantasztikus” elképzelés más világokról és világegyetemekről. Ami minket illet, a többfelületű kozmosz, vagy a multi-univerzum létezése nem egyszerű spekuláció csupán, hanem éppen ellenkezőleg, **kétséget kizáróan bizonyított tény**, olyan mértékben, hogy galaxison belüli utazások végrehajtására is képesek vagyunk a kozmosz hozzánk legközelebb eső térségeiben.

Engedjétek meg nekünk, hogy kifejtsük ezt a pontot. Mi WAAM-WAAM-nak nevezzük a világegyetemek nyalábját, vagy halmazát, melyek száma, feltételezésünk szerint, végtelen (habár nem tudjuk ezt ténylegesen bebizonyítani, mindösszesen néhányukat érzékeltük eddig). Az elsődleges tulajdonság, mely megkülönbözteti egyiket a másiktól, a kvantum, vagy a közepében található elektromágneses energia diszkrét egysége, sebessége.

Igazából a kozmosz párok családja a WAAM.

Mindegyik pár **túlnyomórészt anyagból vagy antianyagból** áll, anélkül, hogy értelmeznénk; a WAAM-ban létezhet továbbá pozitív tömeg és negatív tömeg, egyik a kettő közül a párok tagjaiban: mint imaginárius tömeg ahol a sebesség-határ az **E.M. kvantumok** sebességének határa.

Ily módon, a két kozmikus WAAM-ban a háromdimenziós rendszer (hosszúság, szélesség, magasság) és a tömeg négy típusának fennállása állandó:

$$+ m, - m, (+\sqrt{-1}) m, (-\sqrt{-1}) m.$$

Azonban vegyük észre, hogy miközben a dimenziók hosszúsága és az idő mindkettőben megjelenik, és a két típusa a valódi tömegnek elszigetelődhet a két WAAM-ba, eközben megbízható jelek mutatnak a nem-valódi **tömeg M** domináns jelenlétére mindkettőben. (A kifejezést, nem-valódi, ki kell terjeszteni szemantikailag a földi matematikai nyelvezetre, például, senki sem értelmezheti ezt úgy, mint nem-létezőt, ellenkezőleg, csak mint egy **más keretek között létezőt.**)

Egyértelmű, hogy nagyon sok kozmosz-pár létezhet, az elektromágneses kvantum sebességének függvényében (iker kozmosz és antikozmosz).

Az Iker Antikozmosz (U-WAAM) nem jelenti azt, hogy a galaxisainak eloszlása hasonlít a mienkéhez. A mi **antikozmoszunkban** nincs egy anti-UMMO vagy egy iker, anti-Föld.

A gyakorlatban az UMMO tudósai és részben a felfedező utazók (én magam már utaztam másik WAAM-ban) nagyjából **húsz WAAM-ot** ismerünk. Néhányukat pusztán érzékelésük által, míg másokat azért, mert meglátogattuk őket utazásaink során, és további kettőt tudományos következtetés révén.

Meggyőződésünk, hogy sokkal több van és semmi ok nincsen arra, hogy a számuk ne legyen ∞ (végtelen).

A WAAM (Világegyetem) síkjai közül kettő nem hozzáférhető fizikailag. Ez azt jelenti, hogy egyetlen civilizáció, legyen az akármilyen fejlett, sem képes meglátogatni őket az UUAUUA-val (űrhajóval). Egyikük: (különleges a háromdimenziós kék esetében) nem ren-

delkezik antikozmosszal valójában a saját antikozmossa), és nem tartalmaz tömeget (sem képzeteket sem valósat). Valamennyi részecskéje törlődik, ugyanis az IBOZOO UU hálózata statikus hálózat, mely nem rendelkezik sem idővel, sem hosszúsággal, sem tömeggel, sem impulzussal, stb., ennél a pontnál sebességről beszélni a középpontjában, értelmetlen. Filozófiai oldalról hangsúlyozva, a WAAM amelyről beszélünk LÉTEZIK és NEM LÉTEZIK. Dimenzionális és adimenzionális. **Ez a WAAM helyet ad a mi Világegyetemünk valamennyi emberi lényé BUAWA-jának (Ielkének vagy szellemének).**

A multidimenzionális Világegyetemben, a Buawa nem rendelkezik sem szélességgel, szem hosszúsággal, természetesen nincs tömege, és megmenekül a gravitációs hatás alól. Ez azt jelenti, hogy paramétereinek semmi köze a másik IBOZOO UU-hoz. **A Lélek azonban kiterjedéssel bír (dimenzionális) és másik síkjá is lehet a Világegyetemben,** ezért az anyagi síkon bekövetkező zavarok összefüggésben vannak a psziché kiterjedéssel bíró (dimenzionális) síkjával.

2. Jegyzet —

Itt meg fogjátok érteni, hogy a LÉLEK NEM RENDELKEZIK SEM KITERJEDÉSSSEL, SEM IDŐVEL, miközben más alkalmakkor a LÉLEK KITERJEDÉSEIRŐL beszélünk. (Az ellentmondás a szegényes földi szókészletből származik, mely szükségessé teszi a „dimenzió” szó használatát, miközben a mi nyelvünk sokkal gazdagabb.)

A földi teológiai elképzelés a lélekről vagy szellemről nagyon szegényes és ellentmondásos. Ha kiterjedéssel bír, miként azt számos szerző posztulálja, akkor meg kell találnunk ITT a WAAM-ban, és meg lehetne mérni a súlyát, kiterjedését vagy lefényképezni. Amikor intelligensebb teológusok adimenzionális tulajdonsággal ruházzák fel és időtlenséget rendelnek hozzá, akkor közelítik az igazságot, bár: miként képes adatokat feldolgozni, ha csupán szellemi és meg van fosztva az energiától?

Amennyiben a lélek képes, teszem azt, felfogni Isten fogalmát, ezt egy tükrözés által kell végrehajtania, mely tudati folyamatot igényel, és ebből következően, adatok áramlását. Ám miként működhetne egy adatrendszer energia csatorna nélkül?

A mi elképzelésünk, miként már kifejtettük, ettől eltérő. Az OEMII agya és a B.B. (BUAUE BIAEII) az, amely FELDOLGOZZA az ADATOKAT, pl. a négy emberi tényező közül, csupán az enkefalosz (a kergén belüli és a limbikus rendszer) továbbá ez a gigantikus agy, melyről bizonyos szempontú megjegyzéseket teszünk, és ami a B.B., az adatok FELDOLGOZÁSÁRÓL (kidolgozásuk, kombinálásuk és létrehozásuk tekintetében).

Mind a **B.B.** mind az agy tartalmaz olyan struktúrákat, melyek TOVÁBBÍTJÁK ÉS FELDOLGOZZÁK AZ ADATOKAT. Továbbá, az agy: teljesebb, habár kevésbé komplex, mint a gigantikus **B.B.**, képes összegyűjteni idegsejtjei által a WAAM valóságát.

A kripton atomok láncolata (OEEMBUUAW) az egyetlen szállítója az adatoknak (a csatorna).

A BUAWA (Lélek) nem képes az adatok feldolgozására, gondolkodásra, ismeretek kidolgozására, hanem csak MEGŐRIZNI, (a WAAM-ban „kiterjedés” nélkül). Az IBOZOO UU egy hálózata „megfagyasztja” az értelmi és az érzelmi ismereteket, melyek az agyból és a **B.B.**-ből származnak.

Összefoglalva mindezt:

TEST (OEMII)

Összegyűjti az információt a környezeti feltételekről érzékszervek által, azaz lefordítja a láthatóan FOLYAMATOS ismeretek moduljait, ám diszkrétte téve, vagy számszerűsítve, biokémiai modulokká az idegsejtek közreműködésével, és inentől kezdve, lefordítja ezeket bioelektromos modulokká, és továbbítja az agykéregbe (ezek az információk) a WAAM-ból érkeznek, (egy bokor látványa, a kámfor illata, a kő keménysége). Ott (az érzékszervek által szállított információ – Szerk.) feldolgozásra kerül, s ugyanebben az időben, tükröződik a limbikus rendszer szubkortikális magjaiban, mely kapcsolódik minden egyes érzékeléshez, hozzájuk érzelmi töltést rendel. Ez az összegyűjtött és modulált információ szintén átmeneti tárolásra kerül az agyban.

OEMBUAWBUU (a harmadik tényező) >—○—<

Krypton atomok hálózata alkotja. Adatszállítást végző közönséges csatorna. Ám szinguláris „csatorna”, hiszen a szállítója nem energiakvantumok sorozata. Az adatokhoz való közreműködés különböző pályák közötti elektronikus ugrások révén történik, nemvéletlenszerű sorrendben.

Továbbá, az O. szingularitása olyasmi, ami nem kapcsol össze kommunikációba két pontot ugyanazon a WAAM-on belül, éppen ellenkezőleg, egyfajta határmenti átadást jelent két ellentétes WAAM között (WAAM B.B. ÉS WAAM B. – Szerk.) és a mi WAAM-unk között. Egy részről. Az O. kapcsolatot **hoz létre** a BIAMOSEAA (agy) és a B.B. között. Továbbá, összeköti ezt az élő és tárgyilagos szervet, amit mi OEMII-nek (embernek) nevezünk a nulla tömeg WAAM-jával, azaz a WAAM-WAAM síkját, mely tartalmazza a Lelket vagy Szellemet (BUAWUA). Ez utóbbi esetben, ez az egyetlen „csatorna”, habár ti jobban szeretitek ajtónak vagy szelepnek hívni.

BUAWA (Psziché vagy Lélek)) ~

Az Ember pszichéje „távoli” WAAM (világegyetem) ~. (B) Azt mondjuk távoli, nem azért, mert van értelme távolságról beszélni, két különböző világegyetem esetén, hanem mert ez az egyik korlátozott WAAM. (A B.B. a másik).

A világegyetem, mely szállást ad a Léleknek (ti talán inkább neveznétek „síknak”), szinguláris. Tömege nulla, **elemei**: statikusak. Itt a fénynek nincs sebessége. (Csupán csak IBOZOO UU van.

Egy adat-darab (bitek sorozata) rögzíthető ott, ám ez az adat nem kering a közép-pontjában, ugyanazon a módon, miként ki tudjátok nyomtatni egy papírlapra és a ti ismeretek statikussá tehető.

A psziché koncepciójának kezdeti elemzése arra a következtetésre juthat, hogy egy ilyesféle entitás hideg, vagy „halott”. A Lélek tehát olyan, mint egy földi könyv, porral fedve egy régi polcon.

Bizonyos szempontból ez így van. A B. (Buawa) egy sejt, önmagába zárva, a milliárd (10¹²) hasonló sejt között, ebben a WAAM-ban. Nincs közöttük kapcsolat, és mindegyikük felhalmozza az emberiség valamennyi tapasztalatát a teljes létezésétől fogva.


Ám, paradox módon, a **B.** igen dinamikus, ellentétben azzal, ahogy tűnik. Talán egy összehasonlítás segít nektek a megértésében.

Bármelyik élő sejt magjában DNS-lánc található. Purin és pirimidin bázisok, egyik a másik után, tartalmazván a genom információját. Ugyancsak hideg, és statikusnak tűnő ismerettel van dolgunk, miként az OYAGAA egy régi pergamenjén, a sejtben lévő kromoszómák azonban összetett biokémiai működéseket képesek beindítani.

A nulla tömegű WAAM síkjában ugyanez történik. Az OEMBUAWBUU lázas tevékenységet hajt végre, feltárja a **B.** tartalmát, összehasonlítja azt azokat a **B.B.**-val és azokkal, melyek az agy neuronhálózatát alkotják. Így találkozáva a **B.** és a **B.B.** létrehoz egy kölcsönhatások rendszerét, mely befolyásolja az emberek viselkedését.

BUAWE BIAEII (Kollektív szellem)

Habár már utaltunk rá ebben a beszámolóban, szintézist hajtunk végre a strukturáját és a szerepét illetően. **B.B.** egy további határa a WAAM-nak (Világegyetem). Ez a kozmikus sík a következő tulajdonságokkal rendelkezik: a kvantumok vagy fotonok végtelen sebességgel haladnak.

Az antikozmosza azonos önmagával. Vagyis, a pozitív és a negatív tömeg mennyisége a központjában (egyenlő?), habár alkalmanként anyagi és antianyag részecskék annihilálnak egymással energiát kelve. Amikor ezt teszik, létrehozzák a legjelentősebb forrást e gigantikus **multiagy** részére. Nincs képzetes tömeg a központjában, mely $(\pm\sqrt{-1})$ m. Ezt a WAAM-ot nevezzük  (**B.B.**-nek).



Miként az első WAAM-ban, a szemlélő észrevehet egy „sejtes” vagy „zárvány-jellegű” felosztást (pontosan ugyanúgy, mint a mi WAAM-unkban, így jönnek létre a galaxisok).

Ennek a WAAM-nak a tömege végtelen. Minden egyes zárvány egy szuper agy, csatlakozván egy bolygószintű emberiség Társadalmi Hálózatához.

A WAAM **B.**-ben (psziché), bizonyosak vagyunk, hogy a különböző pszichék nem tudnak társalogni egymás között, kivéve az **O.**-n és a **B.B.**-n keresztül.

Hogy megtudjuk, vajon a különböző bolygószintű tudatok között a kölcsönös kapcsolat vajon lehetséges-e vagy nem, rejtélyt képez számunkra. A mai napig nem találtunk rá bizonyítékot, hogy ez lehetséges lenne.

A **B.B.** megmagyarázza:

- A kollektív tudatot az OEMII és a vele azonos emberiség között
- A társadalmi hálózat közös érzékelését
- A halál utáni életet, ahogyan azt elmagyarázzuk a 10. Jegyzetben  .
- a kollektív tudat tartalmazza az információt mely modulálja az evolúciót a biológiai törzsek esetében minden egyes hűvös bolygón (OYAA).
- Ugyancsak megmagyarázza az állatok érzékeken túlinak nevezett kommunikációját élő szervezetek között.

Ez azt jelenti, hogy a fizikánkban a Világegyetem multidimenzionális és hogy bármilyen változás a dimenziók kétévében iker zavart eredményez egy másik dimenzió-kétévében.

Ebben az esetben: az olyan struktúrák, mint a kriptonatomok, kapcsolatokként szolgálnak a Világegyetem különböző síkjai között. (ne következtessetek ebből arra, hogy a kripton atomoknak sajátos konfigurációjuk van erre a feladatra. A nátrium atomok azonos szerepet tölthettek volna be).

Az ember kozmológiai modelljei azonban nem érnek véget ezzel a három alapvető elemmel. Hátra van még a negyedik, anyagtalan elem. (Ne felejtsetek el, hogy az OEMBUAW csak mint kripton atomok szubsztrátja testesíti anyagilag meg önmagát.)

Ez a negyedik tényező a BUAWA BIAEI.

Milyen valóságtartalom áll a földi emberek számára ismeretlen entitás mögött?

A BUAWA BIAEI (B.B.) egy entitás, amely képes összekapcsolni az emberi vagy az állati társadalmi hálózat különböző elemeit.

Habár azt hiszitek, hogy az egyetlen kötelék az azonos típusú vagy fajú állatok között a hang, a tapintás-jellegű vagy kémiai természetű, illetve feromonok általi, a látható megjelenésen túl – ez nem egészen van így.

Mi a természete a Kollektív tudatnak: a **B.B.**-nek? Természetesen nem szagolható, látható, tapintható vagy elektromágneses eredetű, se nem mérhető az ismert fizikai-kémiai paraméterek útján.

A **Kollektív Tudat** nem befejezett, genetikai szinten, miként azt a földi szerző Jung zseniálisan feltételezte, Nem lehetséges emlékeket rögzíteni a nukleinsavak, a DNS biokémiai alapjain, ezek továbbadására, hiszen ezek csak pszichológiai és anatómiai szerkezeti jellemzőket tárolnak, egyszerű aminosav láncokat (proteineket és polipeptideket), melyek a sejtek sajátos konfigurációját adják meg, különböző alaki és eloszlási adatokat. Ám nem kódolják a MI KULTURÁNKRA vonatkozó emlékeket és az ismereteket.

Tehát, ha valaki az őseink közül tanulmányozta az Ummo történetét, vagy ha az atyáitok közül valaki megtanult egy szakaszt az Iliászból, ez a fajta memória nem került átvitelre a petesejt vagy a spermasejt által hátrahagyva a leszármazottaiknak.

Ti magatok is megfigyeltétek a megérezésekhez, illetőleg a tömeg-hatáshoz kapcsolódó gazdag fenomenológiát. Ezáltal, azonos módon, a ti saját kultúrátok feltöltődött egyetemes mítoszokkal, paradigmikus elképzelésekkel, melyeket nem lehet magyarázni egyszerű audió-információs átvitelrel, egyszerűen mondva, szóbeli átvitelrel.



Annak megkockáztatásával, hogy ismételjük önmagunkat, használjuk a spanyol EGYSZERŰ szót elképzelésünk megmagyarázására. Az EGYSZERŰ, illetve KÖNNYED áttekintés nem teszi lehetővé annak megmagyarázását, miként lehetséges egy teljes sík ötletekből, elképzelésekből, metaforákból, emlékekből, fogalmakból, egymásra helyezve, mint az egyes tételek, könyvekből, agyi ismeretekből, hangkazettákból vagy lemezekből.

Ki fogjuk fejteni ezt a gondolatot bővebben is. Igazából az információt sokféle módon lehet rögzíteni. Egy szöveg, vagy egy kép, egy dallam, vagy egy hangszekvencia, egy szimbólum vagy egy impulzus kódolható, miként azt mostanában felfedezték, információs egységekben (nem szükségképpen bináris módon) bevészethők, vagy papírra vethetők karakterek formájában, melyeket kinyomtathattok, vagy átvihetők egy csatornán, energia formájában

vagy atomi hálózatok képében. (Az első esetben például az akusztikus csatorna vagy a hullámnyomás gáz közegbe, és a második esetben betűk vagy kazetták postai úton továbbítva.)

Teljességgel nyilvánvaló, hogy ti is és mi is bevessük az agyunkba valamennyi, neuroreceptorok irányából minket ért ingert.

3. jegyzet

A háromdimenziós WAAM-ben melyben élünk, fizikai „dolgozók” tartalmazzák az IBOZOO UU-t (I.U.). A földi szeder, vagy egy IXIISII (repülő állat az Ummon) nem más, csupán I.U. hálózatok. Azonban, azt hihetnénk, hogy az ilyesféle I.U. az ő külső valóságuk és pontosan ugyanabban a sorrendben szerepelnek, miként az agyunk által felfogott képpontok. Nem ez a helyzet. Érzékeljük a szöveget a kiegészítő I.U. által definiálva. Ez a („rendezettlen”) adatáramlás megérkezik a mi neuron hálózatunkba és ez utóbbi az, mely rendezetté teszi őket a kép mintázatának megfelelően a B.B.-ben. Ebben az esetben, a WAAM-WAAM létrehozása óta, úgy működik, mint egy egyetemes testforma- és képgeneráló, amint modelálva van a  -ban (10.jegyzet).

Ezen a módon megérthetitek, hogy a formák, melyeket látunk, egy négyzet konfigurációja, vagy egy bokor NOOSOEE (zöld) színe a Földön, nem létezik úgy a külső világban, miként azt mi érzékeljük, csupán a B.B.-ben, másrésztől, van egyfajta összefüggés vagy ahogy mondanátok egy-egy arányú leképezés a szín (egy kép a B.B.-ben és az agyban) és a mi WAAM-unk fotonikus elektromágneses kvantuma között.

Az idegi agyi hálózatban a bioelektromos impulzusok szekvenciájának mintázata nem hasonlít semmiféle háromszöghöz, vagy a narancs színhez.

Ha a B.B. nem létezne, lenne ugyan ismeretünk a formákról és a színekről ám csupán zavaros és diffúz módon, pusztán „érzelmi” benyomások formájában.

Röviden: Az OEMII energia-mintázatokat érzékel a WAAM-WAAM-ban VALAMINEK megfelelően. A B.B. használja a megfelelő mintázatot, hogy kitaláljuk, mit érzékeltünk, mint formát, színt, hangot, érintést, illatot, stb. és a BUAWA (B.) (Lélek), miként a B.B. tárolja ezt az információt, mellyel az OEMII magatartásának irányítására használatos. De megjegyzem, hogy a B. csupán az AGY tapasztalatait tárolja, míg a B.B. beolvasztja ezeket a tapasztalatokat egy egészbe, mely integrálja trilliónyi különböző emberi lény tapasztalatait.

Mi, ummoi emberek, az agyunkban lévő információ kódolására két jelentést használunk. Először, a biokémiai úton moderált szinaptikus egységek létrejöttét, és másodsor, a polipeptid-láncolatok létrehozása révén, azaz az aminosavak kisebb sorozata által, mely, amikor szükségessé válik dekódolásuk (mnemonik felidézés), akkor aktiválják a neuro-membránt. *(A Neurális emberben //l'Homme neuronal/ Changeux kizárja a protein engramok létezését a memóriában. – Szerk.)*

Eddig semmi olyasmit sem mondtunk, amit már ne tudtatok volna, kivéve az információ polipeptid-rendszerre vonatkozó részét. Ami titeket illet, Pascal vagy Marx egy gondolata, vagy a költő, Rike, leírása a szövőszékről, egy Bruckner szimfónia, vagy egy középkori alkímiai szimbólum, valamennyije megtalálható egy lexikonban, vagy szalagra rögzítve, vagy a tudósok agyába kódolva. És ez a teljes bizonyosság – csak hogy nem eléggé hatékony!

Mi történne, ha a földi társadalom teljes egészében elpusztulna, akár plazmafegyverekkel, hasadásos-fúziós bombákkal, vagy kémiai megsemmisülés következtében?

Talán a lézerlemezek, könyvek, szalagos orsók, a régi kéziratok, az emlékművek és az agy eltűnnének! (Metaforikus módon beszélünk, hiszen egy katasztrófa, mely elpusztítaná az életet az OYIAA-n olyan mértékben, hogy kultúrák teljes egészében megsemmisülne, lehetetlenség). Ám, tegyük fel.

Azt jelenti ez, hogy az információ elpusztítása magával vonná azoknak a nyomoknak is az egyidejű megsemmisülését, melyeket a kultúrák századok alatt gyűjtöttek össze a Társadalmi Hálózatuk révén? A válasz: **NEM.**

A celluloid szalagok eltűnnének a tűzben, az acetát a mágnesszalagokon elolvadna, a Parthenon karcsú szerkezete, az egyiptomi piramisok és a Notre-Dame Székesegyház, a termésköveikig terjedően szilikátos anyaggá olvadnának össze, a földi OEMII agyak százmillióinak idegsejtjei elpárolognának... a szimbólumok azonban, Picasso képei, vagy George Grosz vízfestményei, a régi zulu harci dalok, az ősi hindu mantrák, és az apokalipszis költői képei, Naszreddin Hodzsa tréfás meséi, Maxwell egyenletei, vagy Vecchio karcsú tornyának felépítése, beleértve azt a 160402 fénymásolt lapot, melyeket az ummói testvéreim szétosztottak essig a napig a földi OEMII között, és akik ebben az esetben hamuvá válnának: csupán formai és anyagi viszonylatukban tűnnének el. **Energia és anyag csökkenthető az entropia szintjére, de NEM az információ.**

4. jegyzet

Elküldtünk 3851 oldalt, beleértbe táblázatokat, diagramokat és színes grafikonokat, különböző nemzetiségű testvéreiteknek. Másolatok százai készültek, ez magyarázza az említett oldalszámot.

Számos esetben gyűjtöttünk képeket a mi UULUUEWUA-inkkal (repülő vagy lebegő „fényképezőgép”). Más esetekben, képesek voltunk szénlap másolatokat gyűjteni melyeket az írógépekben használtak, vagy fénymásolásra az OYAAGAA folyamata során. Sajnálatos módon azonban nem másoltuk le ezen szövegek egy részét, diktáltuk a földi gépíróknak, akik két társadalmi rendszer az UMMO és a FÖLD közötti történelmi kapcsolat értéktelen részének ítélték meg.

Hogyan lehetséges mindez? Ha az információ-hordozó eltűnik, megsemmisül az információ.

Igen. Ám ez csak akkor igaz, ha ezt az információt soha nem építette be egy agy. Képzeljünk el egy távoli galaxist, egy kozmikus porfelhőt. Egy ilyen hideg molekulák alkotta agglomeráció rendelkezik egy bizonyos formával x pillanatban. És ez pedig egy információ-sorozatot jelent. Képzeljünk el két megkülönböztethető helyzetet. Egyik esetben, egy OYIA (hideg csillag) lakói, képet készítenek a szemcsés ködről, csillagászati műszerek segítségével, és memóriába teszik. A másik esetben, ami sokkal valószínűbb, nincs emberi lény, aki elkészítse ezt a képet (azaz, a látható, az ibolyántúli, az infravörös, stb. tartományban a szóban forgó porfelhőről).

Nekünk embereknek itt a Földön, két teljesen eltérő helyzet áll elő. A második esetet nézve, amikor a belső gravitációs erők torzítják a struktúrát az x pillanatban, az információ

örökre eltűnik, a Világegyetem minden síkja számára (mi síkoknak hívjuk a dimenziók kéréjét).

Az első esetben a vizsgálatot végző agya továbbítja a konfigurációt (nem úgy, ahogy ez a való világban van, hanem kódolva) a BUAWE BIAEI-be (B.B.), a saját emberi konstelációjába, azaz a társadalmi hálózatába.

5. jegyzet p

Nem mondhatjuk, hogy csupán egy cserjével kapcsolatos mintázat érzékelése, mely eljut hozzánk, a neuroreceptorok révén (retina), pontosan egy időben történik a KÉP érzékelésével a **B.B. által, hiszen az idő nem szimultán a WAAM két rendszerében.** Így tehát van kommunikáció, de nincs egyidejűség. Az OEMII tér-idő kontinuum, és ez az EGÉSZ (mely a születésétől a haláláig terjed) kapcsolatban áll a B.-vel és a B.B.-vel, ám nem az idő teljes hosszában, habár a kripton atomok kvantumugrásai ezt a téves látzatot keltik bennünk (lásd a következő jegyzetet). Az eukaliptusz fának eme érzékelése abban a bizonyos pillanatban, dt, amikor a szellő megrázza **(töredék-pillanatként definiálva – Szerk.) azaz, egy pár I.U.**

Még pontosabban: mi HAYIULLISAA névvel illetjük azt az egymáshoz kapcsolódó emberi lények által formált struktúrát (társadalmi Hálózat). A társadalmi hálózat nemcsak „csomópontok” halmaza, az emberek képviselésében, akik kapcsolatai csupán egyszerű tranzakciós vagy személyes viszonyokban bekövetkező változások iránti igényét, információt, vagy akár pénzt, a munkaviszonnyal kapcsolatos értelemben és a földinek megfelelő ekonomiai rendszerek díjazását tartalmazzák. Az ágak a Hálózat csomópontjai között sokkal többet jelentenek; nemcsak információ-áramlás, vagy anyag-áramlás, mint amikor mi egy objektumnak, mint pl. egy szantálfának odaadunk egy másik OEMII-nek (embernek), vagy energia-áramlást, mint amikor a könyökünkkel megérintjük egy másik ember hátát. Az agyunk információs csatornákkal összekötött, melyek összekapcsolják a mnemonikus struktúrákat (a memóriának) egy síkkal vagy dimenziónyalábokkal, melyek különböznek a pszichétől és nyilvánvalóan különböznek a dimenziók nyalábjától, mely megalapozza az erőtereket, ezek viszont az alapjai a Világegyetemenek, közvetlen hozzáférhető az érzékszerveink számára (az anyagi dolgok síkja, melyeket látunk, érintünk vagy érzünk). A földi ember, miként az Ummo lényei, egy szeletét képezik egy sokkal összetettebb multidimenzionális struktúrának. Olyan ez, mint egy gyümölcsnek a részlete. (Lehetséges számunkra, hogy érzékeljük szelet sík felszínét, ám sztereó térszerkezetét nem). Lásd a színes ábrát: N0 jelzéssel. (Ám emlékezzünk rá, ez nem más, mint egy grafikai szimbólum, hiszen lehetetlen, hogy ábrázoljuk az információs csatornákat, melyek összekötnek minket a BUAWE BIAEII-vel, csövesek vagy hengeresek, képen lehetne ábrázolni). *(Ez a rajz hiányzik a számunkra elérhető fordításból - Szerk.)*

Kétféle információ-áramlás kapcsol minket a BUAWE BIAEII Kollektív Szelleméhez.

Az egyikük centrifugális, ebben a egyetemes pszichébe szállít információt. Amikor valaki megaláz bennünket, nemcsak a szóbeli hatást érezzük, különböző hangsorozatok, melyeket az adott nyelv képvisel, szintaktikus és szemantikus formában, mint sérelmet. Ezt a szóláncot érzelmi halo övezi, mely az OEMII limbikus rendszerére hat, vagy „az érzelmek székhelyére” az agyban. Az agyunk ezután elindít egy fájdalom „kiáltást”, mely közvetítődik a Kollektív Szellemhez felé. Valójában, egy adatsorról van szó, melyet továbbításra kerül. Ez az entitás összegyűjti valamennyi információt, az ezermilliárd érzelmi megtapasztalást, kapcsolódóan a sok-sok emberi lényhez.

Durva összehasonlítást tehetünk egy tóval, melynek vize áll, holott több millió patak folyik bele, a valóságos modell azonban sokkal összetettebb.

És ugyanez a helyzet, hiszen más csatornák is vannak, melyek Társadalmi Hálózat agyait összekötik ezzel a Kollektív Szellemmel. Le kell szögeznünk, ez centripetális áramlat. Köldöksínór-vezetékek, melyek összekötnék bennünket a mi „anyánkkal”, a BUawe BIAEII-vel, és átszállítanak számunkra egy részt ebből a felgyülemlett ismeretből, habár, valamiféleképpen modulálva. Hogy e legutóbbi pontot tisztázzuk, fontos, hogy meghatározzuk az információ típusát, mely kiáramlik az OEMII-ből (emberi test)Ö a Kollektív Szellem (B.B.) Nyilvánvaló, hogy nemcsak érzelmi és traumatikus tapasztalatok érkeznek ehhez az egyetemes entitáshoz. Nemcsak a fájdalmaink és örömeink, hanem mindenféle adatsor, a külső világból begyűjtve vagy pedig a tudati folyamataink által.